

POSUDEK NA STUDIJNÍ OPORU

Autor studijní opory	Lenka KUJEVSKÁ
Název studijní opory	Sociální práce s pachateli trestných činů
Recenzent a jeho působíště	doc. PhDr. Vratislava ČERNÍKOVÁ, CSc. Policejní akademie ČR v Praze, Lhotecká 559/7, 143 01 Praha 4 Katedra kriminologie

Hodnocení odborně věcné, didaktické a formální stránky předložené studijní opory – rozsah individuální.

Předložený text studijní opory s názvem **SOCIÁLNÍ PRÁCE S PACHATELI TRESTNÝCH ČINŮ** jsem posuzovala z hlediska věcného obsahu zvolené tematiky, z hlediska didaktických záměrů, které má studium předkládaného textu přinést a v neposlední řadě jsem věnovala pozornost též formální stránce uspořádání textu.

Předkládaný text nemá žádné věcné pochybení, vyskytují se jen drobné „nepřesnosti“ nebo potřeba doplnění, které jsou poznamenány přímo v textu. Text je z hlediska věcného – odborného obsahu vhodně strukturován, autorka začíná motivací čtenářů, prezentuje důvody proč se zabývat pachatelem trestných činů v rovině poznatkové, ale také v rovině sociální péče a pomoci, v rovině výchovného působení. Tím zaměřuje čtenáře k požadovanému „úhlu pohledu“. Obsahová struktura předkládané publikace je velmi dobrá, vyvážená, vytváří plynulou, návaznou linii prezentace zvoleného tématu. Jednotlivé kapitoly jsou tematicky obsažné, v adekvátním poznatkovém rozsahu, který může být dle zájmu a studijních cílů čtenáře (ale i pedagogů) modifikován a to „otázkami k zamyšlení“ a studiem literatury ze seznamu citované a doporučené literatury, uváděném u každého tematického celku.

Doporučuji, aby v kap. 3.2. byla věnována větší pozornost normativním aktům, které se vztahují k práci všech pracovníků pracujících ve věznicích. Tyto normativní akty tvoří právní rámec, který musí každý pracovník akceptovat a dodržovat; jedná se o zákon ČNR č. 555/1992 Sb. o Vězeňské službě ČR a zákon č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody (především téma povinnosti a práva odsouzených a oprávnění a povinnosti pracovníků Vězeňské služby).

Velmi pečlivě se autorka zabývá procesem prizonizace, který je zatížen závažnou rizikovostí, která významně ovlivňuje účinnost zacházení s vězňnými a také klade specifické nároky na působení jednotlivých pracovníků vězeňství.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

V problematice zacházení s vězňými v podmínkách věznic ČR je vhodné pojat a prezentován kvalitativní posun v zacházení s vězňými a to v kontextu procesu kvalitativních změn samotného vězeňství ČR po roce 1989 (v celospolečenských souvislostech proměn v ČR).

Ve 4. kap. čtenář získá solidní představu o obsahu, ale i náročnosti realizace zacházení s odsouzenými včetně podílu týmové práce specialistů při vytváření a provádění (vedení) programů zacházení s vězňými. K tomuto tématickému celku ještě náleží vedení specializovaného zacházení s vězni na specializovaných odděleních, kde jsou na pracovníky kladeny zvýšené odborné nároky. Této tématice je věnována 6. a 7. kap. V souvislosti s pojednáním o fungování specializovaných oddělení ve vězeňství je věnována pozornost specifikám činnosti penitenciárního pracovníka a potřebě kontinuální sociální práce. Z tohoto pohledu je pak zcela přirozeně navázaný „vstup“ do působení Probační a mediační služby ČR. Obě kapitoly vážící se k činnosti PMS ČR jsou velmi dobře koncipovány. Dávám jen k zvážení doplnit tuto část přehledem činnosti PMS v trestním řízení a při řešení alternativ k trestu odnětí svobody (viz výroční zpráva PMS ČR na [www. stránkách](http://www.pms.cz)), kde by studenti získali představu o šíři a různosti činnosti pracovníků PMS a též které alternativy (sankce) jsou spojovány s probačním dohledem.

Pozitivně oceňuji prezentované konkrétní příklady, které čtenáře uvádějí do reality života, působí motivačně, aktivizují poznatkový potenciál a potvrzují opodstatněnost sociální práce – všech pomáhajících profesí ve vztahu k pachateli trestných činů.

Po formální stránce je předložený text veden přehledně, jsou dodržovány pravidla citace.

Z výše uvedeného vyplývá, že předložený studijní text splňuje v plném rozsahu požadavky a doporučuji ho tedy k publikování.

Datum, místo 1.3.2014


Jméno a podpis recenzenta