



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Ostravská univerzita, Dvořákova 7, Ostrava 1, 701 03

Fakulta: externí oponentka
Katedra:
Jméno recenzenta: Mgr. Kateřina Krčmářová

POSUDEK STUDIJNÍ OPORY

Název studijní opory: Sociální služby a standardy kvality

Autor studijní opory: Mgr. Šárka Hlisnikovská

(Odpovězte, prosím, stručně na následující otázky, případně doplňte další podle vlastního úsudku nebo je korigujte)

1. Pro jaký účel je posuzovaná studijní opora určena a jakou problematiku rozebírá z hlediska odborného?
Studijní opora je zpracována pro potřeby studentů Fakulty sociálních studií. Účelem publikace je seznámit frekventanty se systémem sociální ochrany a dále sociálních služeb v České republice s návazností na jejich kvalitu.
2. Popište a zhodnoťte strukturu textu z hlediska logických souvislostí a návazností.
Studijní opora je přehledně strukturována do logických celků, které na sebe vhodně navazují. Součástí textu jsou i mnohdy vtipně volené kontrolní otázky, které nejen že ověřují úroveň pochopení jeho obsahu, ale rovněž udržují pozornost a motivují k dalšímu čtení. Celý text je průběžně prokládán praktickými příklady, které vhodně dokreslují výkladovou část studijní opory a přispívají tak do značné míry ke srozumitelnosti podávaných informací.
3. Pokuste se zhodnotit celkovou úroveň opory z hlediska odborného. Je text vhodný pro distanční, resp. kombinovanou formu vzdělávání?
Text zcela odpovídá potřebám budoucích čtenářů. Jedná se o ucelený soubor informací potřebný k orientaci v daném tématu. Je vhodný pro distanční, resp. pro kombinovanou formu vzdělávání, a to zejména s ohledem na využívání průvodce studiem, kontrolních otázek, praktických úkolů, otázek k zamyšlení i rozšiřujících témat pro zájemce o hlubší proniknutí do tématu.
4. Jaké prvky distanční, resp. kombinované studijní opory opora obsahuje? Jsou zde na mysli: korespondenční úlohy, kontrolní otázky, autokorektivní otázky, průvodce studiem apod. Jaký je jejich rozsah a kvalita?
Viz informace uvedené u bodu č. 3. V textu jsou obsaženy všechny zmíněné prvky, které umožňují samostatnou práci a podporují porozumění studentů. Jsou využívány grafické

symboly, text u nich obsažený je jasný, výstižný, příklady jsou podávány vtípnou formou při současném zachování profesionálního pohledu na věc.

5. Jaké zdroje aktivizace studujícího autor textu používá. Dokáže studenty dostatečně motivovat a dát jim prostor a inspiraci k samostatné práci? Dokáže se studenty navázat dialog, který jim nahrazuje prezenční kontakt?

Celý text disponuje znaky neotřelého pojetí výkladu (poutavá struktura, praktické příklady z běžného života sociálních služeb apod.). Autorka komunikuje se čtenáři, klade jim otázky k zamyšlení, zadává ke zpracování praktické úkoly, a to kontinuálně v rámci celého textu. S ohledem na výše uvedené publikace jednoznačně motivuje studenty k zájmu o dané téma a vytváří prostor pro samostatnou práci, využití dalších zdrojů informací a hlubšímu přemýšlení mj. nad tématem propojení sociálních služeb a nároků na potřebnou kvalitu.

6. Pokuste se zhodnotit celkovou úroveň opory z metodického hlediska. Je text vhodný pro distanční, resp. kombinovanou formu vzdělávání?

Text zcela odpovídá požadavkům na úroveň opory k danému předmětu. Studenti tak mají k dispozici optimální záběr teoretických informací doplněný o návodné a vysvětlující příklady z praxe.

7. Jasně a jednoznačně vyjádřete své stanovisko k zařazení/nezařazení studijní opory jako základní studijní literatury do studia.

Rozhodně doporučuji zařazení opory do základní studijní literatury.

V Orlové, dne 14. 9. 2013


podpis recenzenta