

Evaluace vzdělávacích modulů 1-12

Souhrnná zpráva z evaluace modulů v rámci vzdělávání sociálních kurátorů pověřených koordinační činností a metodiků sociální prevence pro osoby ohrožené sociálním vyloučením

Zpráva porovnává hodnocení jednotlivých modulů, které proběhly v rámci vzdělávání sociálních kurátorů pověřených koordinační činností a metodiků sociální prevence, v době od května 2006 do března 2007, ve všech 14 krajích v České republice. Účastníci hodnotili prostřednictvím evaluačních dotazníků veškeré absolvované moduly.

Zpráva obsahuje:

- porovnání modulů z hlediska přínosu pro praxi sociálního kurátora pověřeného koordinační činností / metodika sociální prevence,
- porovnání názorů účastníků ohledně rozsahu obsahu jednotlivých modulů,
- přehled lektorů s nejlépe hodnocenou prezentací.

Porovnání jednotlivých modulů: Přínos jednotlivých modulů pro praxi sociálního kurátora pověřeného koordinační činností a metodika sociální prevence

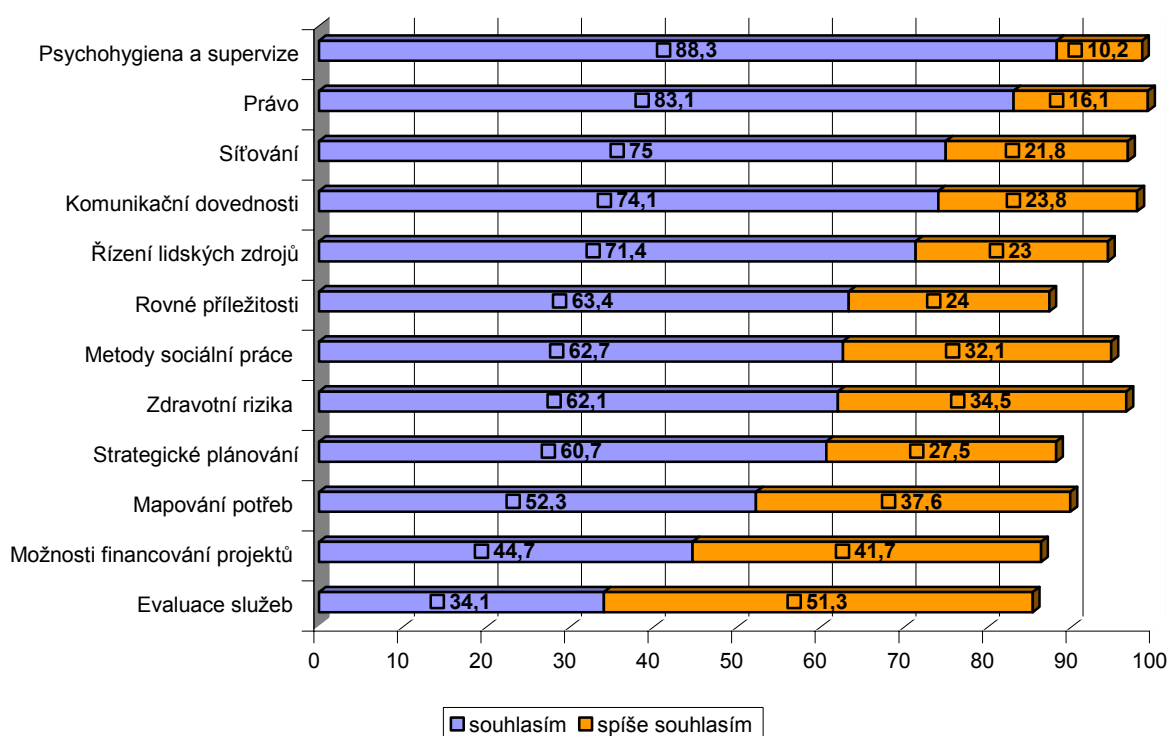
Za nejvíce přínosné moduly pro výkon praxe sociálního kurátora pověřeného koordinační činností a metodika sociální prevence byly hodnoceny následující moduly : modul č. 12 Psychohygiena a supervize (88,3%), modul č. 2 Právo (83,1%) a modul č. 5 Síťování (75%). Při tomto zpracování byly brány v úvahu odpovědi variantou „souhlasím“ (viz též následující tabulka a graf).

Následující tabulka zobrazuje, jak sociální kurátoři pověřeni koordinační činností a metodici sociální prevence hodnotili přínos jednotlivých modulů pro výkon jejich praxe.

	Informace přínosem pro praxi				celkem
	souhlasím	spíše souhlasím	Spíše nesouhlasím	nesouhlasím	
1. Metody sociální práce a sociální služby, standardy v sociálních službách	158 62,7%	81 32,1%	12 4,8%	1 ,4%	252 100,0%
2. Právo	212 83,1%	41 16,1%	2 ,8%	0 0%	255 100,0%
3. Zdravotní rizika práce s některými problémovými skupinami	162 62,1%	90 34,5%	9 3,4%	0 0%	261 100,0%
4. Strategické plánování	139 60,7%	63 27,5%	25 10,9%	2 ,9%	229 100,0%
5. Síťování	165 75,0%	48 21,8%	7 3,2%	0 0%	220 100,0%
6. Mapování potřeb uživatelů a poskytovatelů služeb	114 52,3%	82 37,6%	19 8,7%	3 1,4%	218 100,0%
7. Evaluace služeb a systémy zajišťování kvality	77 34,1%	116 51,3%	31 13,7%	2 ,9%	226 100,0%
8. Možnosti financování projektů a čerpání financí ze strukturálních fondů	89 44,7%	83 41,7%	27 13,6%	0 0%	199 100,0%
9. Řízení lidských zdrojů	140 71,4%	45 23,0%	10 5,1%	1 ,5%	196 100,0%

10. Rovné příležitosti	111	42	16	6	175
	63,4%	24,0%	9,1%	3,4%	100,0%
11. Komunikační dovednosti	137	44	3	1	185
	74,1%	23,8%	1,6%	,5%	100,0%
12. Psychohygienu a supervize	174	20	3	0	197
	88,3%	10,2%	1,5%	0%	100,0%

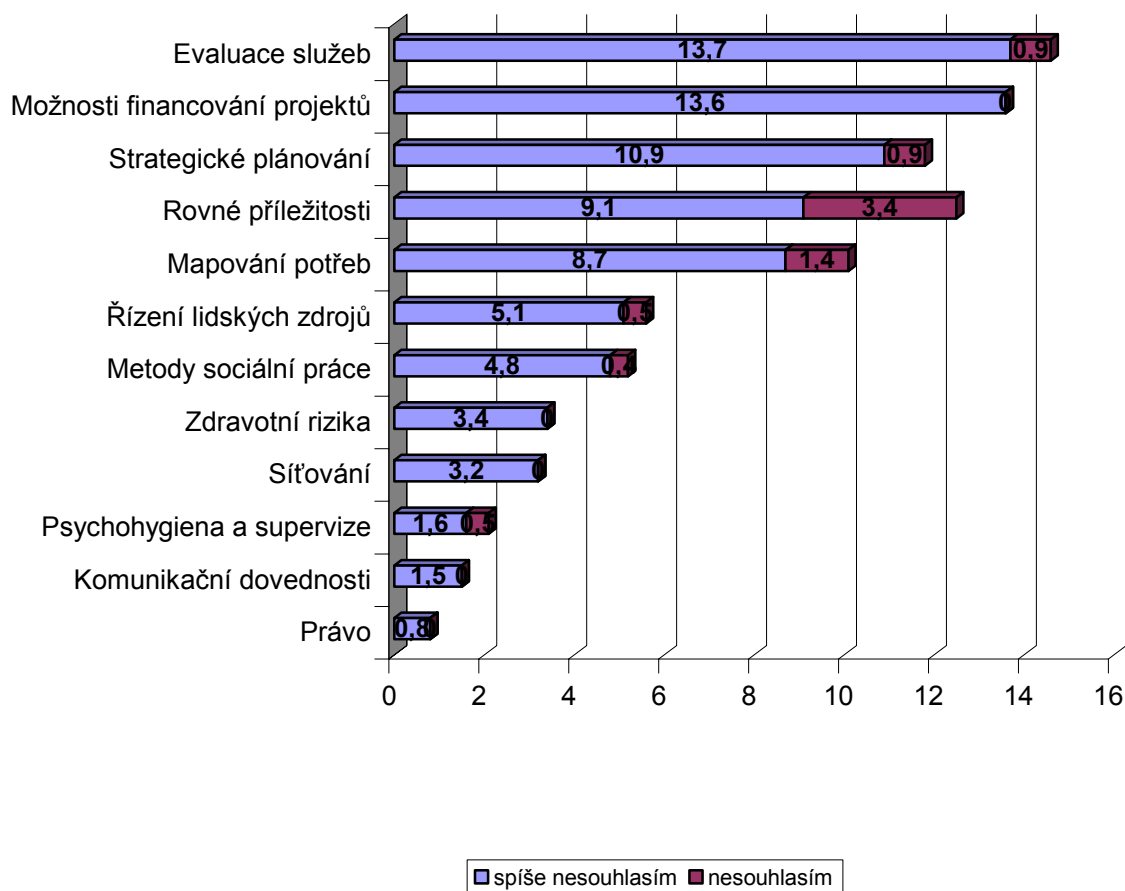
Míra souhlasu účastníků s přínosem jednotlivých modulů pro praxi (v %)



Legenda: Graf vyjadřuje kladné odpovědi (souhlasím a spíše souhlasím) při hodnocení jednotlivých vzdělávacích modulů z pohledu přínosu pro praxi účastníků. Zbývající část do 100 % tvoří zamítavé odpovědi.

Odpovědi „spíše nesouhlasím“, „nesouhlasím“ ve vztahu k přínosu pro praxi sociálního kurátora pověřeného koordináční činností a metodika sociální prevence se objevovaly nejčastěji u modulu č. 7. Evaluace služeb a systému zajišťování kvality (14,6%), modulu č. 8. Možnosti financování projektů a čerpání financí ze strukturálních fondů (13,6%), modulu č. 10. Rovné příležitosti (12,5%), modulu č. 4. Strategické plánování (11,8%), modulu č. 6. Mapování potřeb uživatelů a poskytovatelů služeb (10,1%). Argumenty, které v této souvislosti často zaznívaly, byly, že sociální kurátor pověřený koordináční činností nemá vždy možnost tyto aktivity realizovat v praxi.

Míra souhlasu účastníků s přínosem jednotlivých modulů pro praxi (v %)



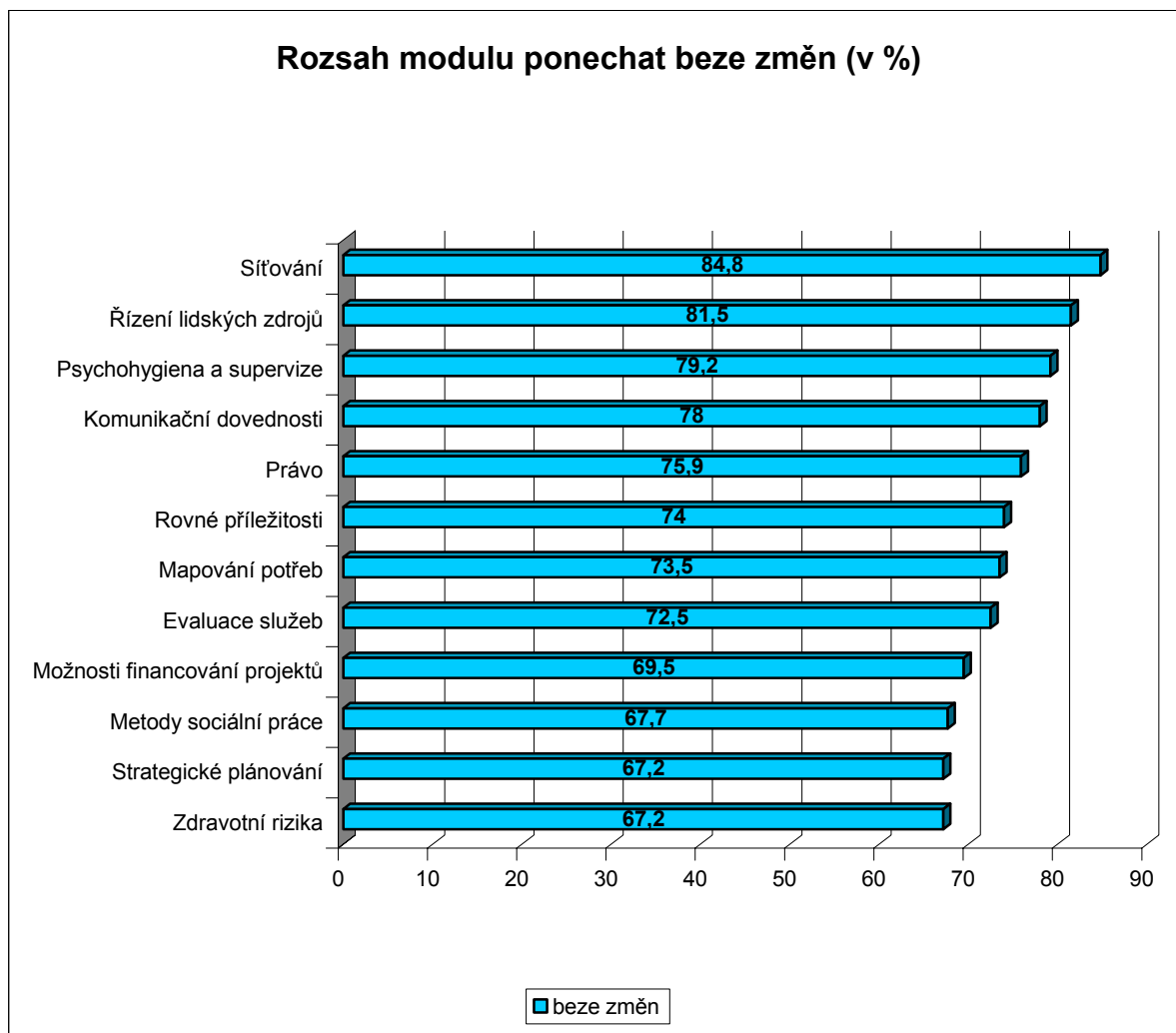
Legenda: Graf vyjadřuje odpovědi (nesouhlasím a spíše nesouhlasím) při hodnocení jednotlivých vzdělávacích modulů z pohledu přínosu pro praxi účastníků. Zbývající procenta do 100 % tvoří kladné odpovědi.

2. Porovnání jednotlivých modulů: Názory sociálních kurátorů pověřených koordinační činností, metodiků ohledně rozsahu modulů

Tabulka ukazuje názory kurátorů a metodiků na rozsah přednášených modulů. Kurátoři a metodici se měli možnost vyjádřit ke každému modulu a uvést, zda jeho rozsah považují za optimální, příliš dlouhý nebo naopak příliš krátký.

	rozsah tématu vzhledem k využitelnosti v praxi					celkem
	rozšířit	spíše rozšířit	spíše redukovat	redukovat	beze změn	
1. Metody sociální práce a sociální služby, standardy v sociálních službách	13 5,2%	31 12,4%	27 10,8%	10 4,0%	170 67,7%	251 100,0%
2. Právo	8 3,2%	26 10,4%	16 6,4%	10 4,0%	189 75,9%	249 100,0%
3. Zdravotní rizika práce s některými problémovými skupinami	20 7,7%	46 17,8%	15 5,8%	4 1,5%	174 67,2%	259 100,0%
4. Strategické plánování	5 2,2%	10 4,3%	36 15,5%	25 10,8%	156 67,2%	232 100,0%
5. Síťování	5 2,3%	16 7,4%	8 3,7%	4 1,8%	184 84,8%	217 100,0%
6. Mapování potřeb uživatelů a poskytovatelů služeb	8 3,7%	12 5,6%	31 14,4%	6 2,8%	158 73,5%	215 100,0%
7. Evaluace služeb a systémy zajišťování kvality	4 1,8%	7 3,2%	35 15,8%	15 6,8%	161 72,5%	222 100,0%
8. Možnosti financování projektů a čerpání financí ze strukturálních fondů	2 1,0%	19 9,5%	27 13,5%	13 6,5%	139 69,5%	200 100,0%
9. Řízení lidských zdrojů	10 5,1%	13 6,7%	8 4,1%	5 2,6%	159 81,5%	195 100,0%
10. Rovné příležitosti	7 4,0%	11 6,2%	18 10,2%	10 5,6%	131 74,0%	177 100,0%
11. Komunikační dovednosti	10 5,5%	19 10,4%	6 3,3%	5 2,7%	142 78,0%	182 100,0%
12. Psychohygiena a supervize	27 13,7%	10 5,1%	3 1,5%	1 ,5%	156 79,2%	197 100,0

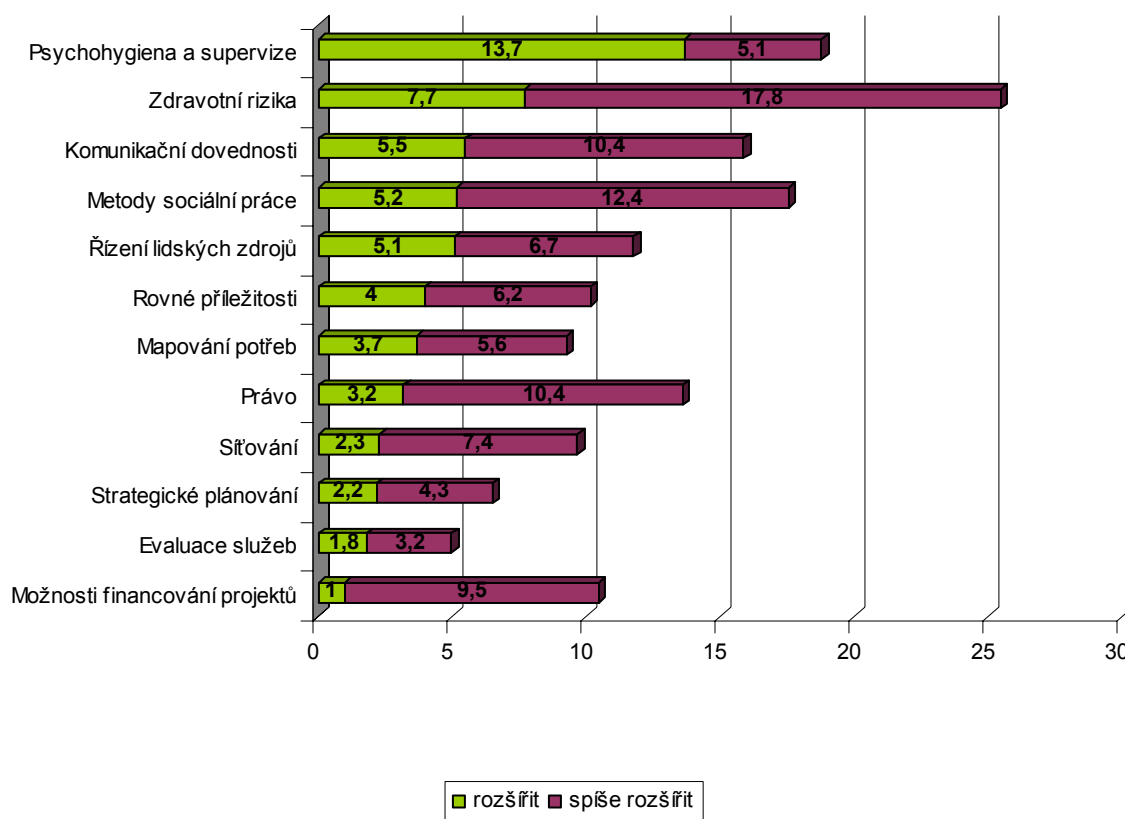
Nejvíce beze změn by účastníci ponechali modul č. 5: Síťování (84,8% účastníků), modul č. 9: Řízení lidských zdrojů (81,5% účastníků) a modul č.12. Psychohygiena a supervize (79,2% účastníků).



Legenda: Graf vyjadřuje odpovědi účastníků k rozsahu modulu, jež by modul ponechali beze změn. Zbývající část do 100% tvoří odpovědi účastníků, kteří by si přáli modul rozšířit, spíše rozšířit, nebo naopak spíše redukovat, redukovat.

Nejvíce si účastníci přáli rozšířit či spíše rozšířit modul č. 3: Zdravotní rizika práce s některými problémovými skupinami (25,5% účastníků), dále modul č. 1: Metody sociální práce a sociální služby, standardy v sociálních službách (17,6% účastníků) a modul č. 12: Psychohygiena a supervize (18,8% účastníků).

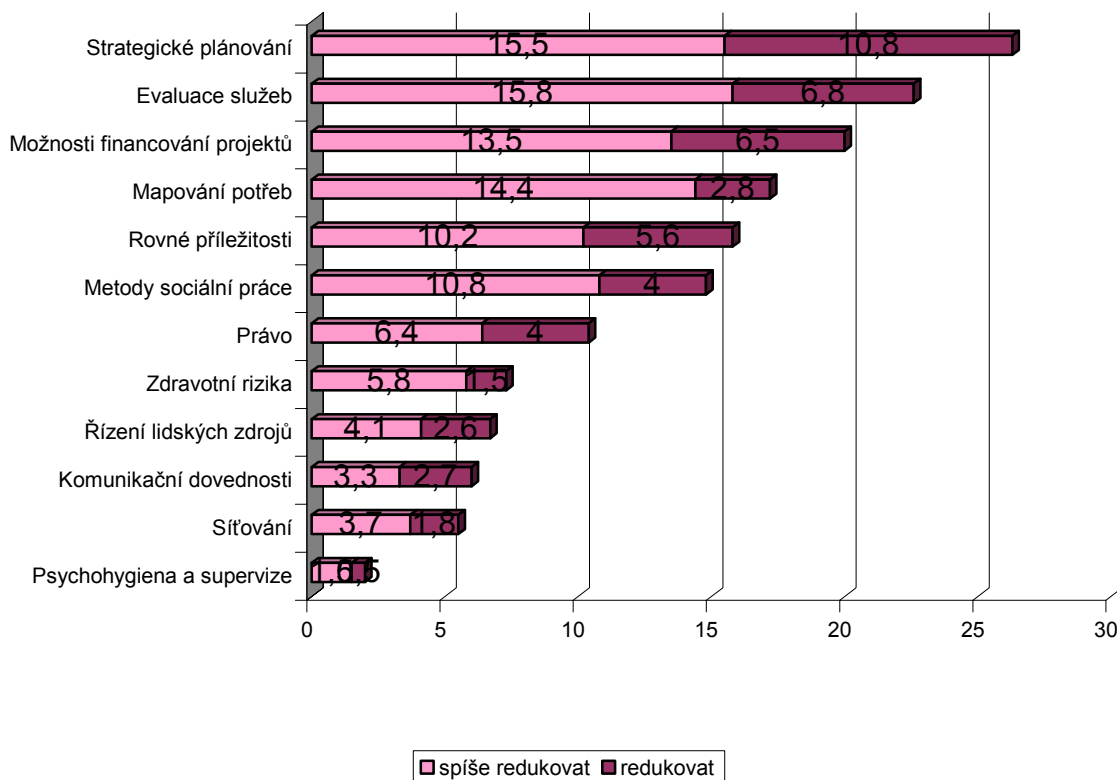
Rozsah modulu "rozšířit", "spíše rozšířit" (v %)



Legenda: Graf vyjadřuje názory účastníků ohledně rozsahu modulu, kteří by si přáli modul rozšířit, spíše rozšířit. Zbývající odpovědi do 100 % tvoří zamítavé odpovědi a odpovědi, které by ponechaly modul beze změn.

Naopak co se týče redukce jednotlivých modulů, nejvíce si účastníci přáli redukovat obsah modulu č.4: Strategické plánování (26,3%), modul č. 7: Evaluace služeb a systémy zajišťování kvality (22,6%) a modul č. 8: Možnosti financování projektů a čerpání financí ze strukturálních fondů (20%).

Rozsah modulu "spíše redukovat", "redukovat"



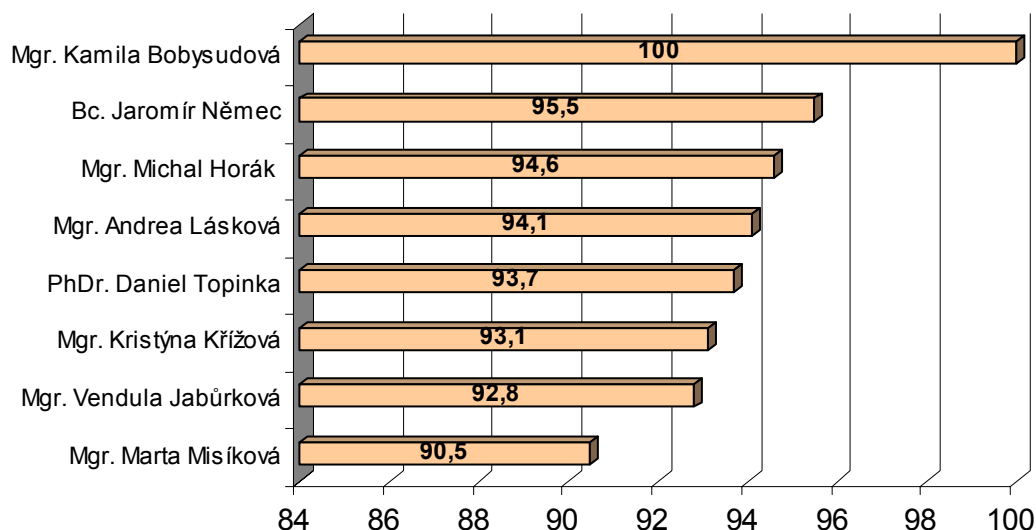
Legenda: Graf vyjadřuje názory účastníků ohledně rozsahu jednotlivých modulů, kteří by si přáli moduly redukovat, spíše redukovat. Zbývající odpovědi do 100 % tvoří odpovědi, které by ponechaly moduly beze změn, nebo naopak je rozšířily.

3. Nejúspěšnější prezentace lektorů z pohledu účastníků

V následující části jsou uvedeni lektori, jejichž prezentace byly účastníky hodnoceny jako nejlepší. Uvedeni jsou ti lektori, kteří v hodnocení výkonu získali nad 90% v odpovědi „prezentace je vyhovující“.

	Prezentace vyhovující	Počet hodnotících účastníků	Modul
Mgr. Kamila Bobysudová	100%	23	Komunikační dovednosti
Bc. Jaromír Němec	95,5%	64	Řízení lidských zdrojů
Mgr. Michal Horák	94,6%	174	Psychohygiena a supervize
Mgr. Andrea Lásková	94,1%	16	Psychohygiena a supervize
PhDr. Daniel Topinka	93,7%	207	Mapování potřeb uživatelů a poskytovatelů služeb
Mgr. Kristýna Křížová	93,1%	54	Řízení lidských zdrojů
Mgr. Vendula Jabůrková	92,8%	90	Síťování
Mgr. Marta Misíková	90,5%	67	Řízení lidských zdrojů

Prezentace lektora vyhovující (v %)



Legenda: Graf znázorňuje osm lektorů s nejlépe hodnocenou prezentací. (Celkový počet hodnocených lektorů byl dvacet čtyři.)