



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

**Validace produktů projektu**  
**Kompetence absolventů OU zaměřené na rovnost příležitostí na trhu práce,**  
**reg. číslo CZ.1.07/2.2.00/15.0456**

**Název předmětu:** Speciální pedagogika ve školním věku

**Jméno a příjmení hodnotitele, tituly:** Zuzana Škapová, Mgr.

**Pracoviště hodnotitele:** Základní škola, Ostrava-Poruba, Dětská 915

1. Silné stránky předmětu (syllabus, opora, LMS)

Syllabus předmětu je zpracován přehledně, studenti získají konkrétní informace o cílech předmětu, o požadavcích, které budou na ně kladeny a předpokladech, za kterých bude předmět pro ně přínosný. Informace o obsahu a časové náročnosti jsou pro případné zájemce o předmět také velice důležité. Zvolené metody výuky a hodnocení jsou v souladu s novými trendy.

Opora je z mého hlediska zpracována přehledně a systematicky. Rovněž srozumitelnost textových materiálů je na velmi dobré úrovni. Množství a délka textového materiálu je vždy adekvátní vzhledem k probírané tematice. Přínosem jsou jistě také příklady z praxe v jednotlivých kapitolách. Nové poznatky budou studenti moci využít ve své budoucí praxi a jsou pro ně jistě užitečné. Velice dobře jsou zadávány korespondenční úkoly, na kterých si studenti mohou vyzkoušet, jak dané problematice porozuměli.

Kurz velmi dobře doplňuje prezenční formu studia předmětu. Postup od teoretických poznatků až po samotné praktické aktivity se jeví jako přínosný. Možnost studovat a vypracovávat úkoly podle vlastních časových možností je jistě studenty kvitován. Rovněž zařazení příkladů z praxe, možnost uchopit problematiku jako celek, vyjadřovat své názory a být v kontaktu s lektorem se mi jeví jako zcela zásadní klad e-learningového kurzu. Forma komunikace s lektorem byla vhodně zvolena.

Velmi oceňuji odbornost lektorek a jejich sepnutí s praxí.

2. Slabé stránky předmětu (syllabus, opora, LMS)

Ani v jednom případě nelze hovořit přímo o slabých stránkách. Z mého pohledu jde spíše o drobné úpravy v jednotlivých částech výuky předmětu.

Jako velmi obsáhlé se mi jeví v opoře i kurzu množství teoretických poznatků, ale na druhé straně chápu, že jsou pro porozumění problematice důležité. Také časová náročnost plnění aktivit a úkolů je podle mého názoru vysoká. Myslím, že splnění některých úkolů

vyžaduje určitou praxi. Nejsem si jistá, zda ji všichni studenti mají. Také množství aktivit se mi zdálo nadprůměrné.

Jak jsem již uvedla, byla zvolena vhodná forma komunikace s lektorem v rámci LMS kurzu. Za nevýhodu považuji časovou prodlevu mezi např. odevzdáním vypracovaného úkolu a jeho zhodnocení lektorem. Je to však jen můj předpoklad, protože mám za to, že lektor je velmi časově vytížen a nemůže vždy odpovědět okamžitě.

3. Navržená zlepšení a doporučení vzhledem k silným a slabým stránkám a k evaluaci pilotáže

Vzhledem k nízkému počtu slabých stránek budou doporučení málo obsáhlá.

Za úvahu by stálo odlišení množství poznatků v závislosti na studentech, kteří se tomuto předmětu budou věnovat. Je jisté, že jiné poznatky potřebují studenti prezenční formy studia a méně obsáhlé pak studenti studia kombinovaného, kteří již mají jisté zkušenosti z praxe.

Za úvahu by také stálo zredukování množství aktivit v závislosti na tom, pro které studenty je kurz určen. Aktivity by se měly lišit podle toho, zda jsou určeny pro bakaláře, magistry nebo pro již zmíněné formy studia.

Co se týká komunikace s lektorem v rámci kurzu, pak by možná bylo vhodné na začátku upozornit studenty na možnou prodlevu mezi odevzdáním úkolu a jeho hodnocení lektorem. Z mého pohledu bych uvítala také konkrétní časové určení této prodlevy tzn. kolik času bude lektor potřebovat na hodnocení odevzdané práce.

4. Závěry ve vztahu k trvalé udržitelnosti

Vzhledem k úrovni předmětu a erudovanosti vyučujících je jeho trvalá udržitelnost žádoucí a určitě po všech stránkách možná. Určitě bude nutná průběžná aktualizace v souvislosti se změnami zákonů, vyhlášek a dalších právních norem.

Analyzováno z pohledu (nehodící se škrtněte):

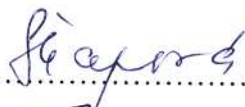

~~garanta~~      ~~partnerské školy~~      externího evaluátora

Ostatní účastníci evaluačního semináře: viz. prezenční listina

V Ostravě dne 17.1. 2013

Mgr. Zuzana Škapová

Ing. Zdeňka Telnarová, Ph.D.

  
.....  
  
.....