



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

**Validace produktů projektu  
Kompetence absolventů OU zaměřené na rovnost příležitostí na trhu práce,  
reg. číslo CZ.1.07/2.2.00/15.0456**

**Speciální pedagogika ve školním věku – SSPSV, KSPSV**

**1. Silné stránky předmětu (syllabus, opora, LMS)**

Komplexní pojetí předmětu Speciální pedagogika ve školním věku (SSPSV, KSPSV) se jeví pro studenty oboru speciální pedagogika přínosné. Syllabus tvoří strukturu předmětu, na základě kterého jsou rozvíjeny studijní opora a LMS kurz. Vytvořený předmět se úzce váže k profesním kompetencím absolventů speciální pedagogiky. Informace jsou předkládány v závislosti na dosavadních znalostech a zkušenostech studentů, v tomto smyslu jsou koncipovány i korespondenční úkoly.

Studijní opora předkládá množství statistických údajů ve vztahu k integraci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, což považují za výrazný klad. Studenti tak získávají jasný důkaz o nutnosti zvyšování kompetencí v této oblasti. Přínos také spatřují v bližší specifikaci vybraných problémů, se kterými je možno nejčastěji se setkat na základních školách.

Dle výsledků evaluace koncepcí předmětu hodnotili pozitivně i samotní studenti, kteří absolvovali pilotní verzi. Odpovědi a názory se mírně lišily v případě, kdy se jednalo o studenty bakalářského nebo navazujícího magisterského studia. Pro studenty bakalářského studia bylo více informací nových, tudíž i vlastní studium náročnější. Studentům navazujícího magisterského studia tento předmět dotvářel komplexní obraz možné profesní orientace speciálního pedagoga.

**2. Slabé stránky předmětu (syllabus, opora, LMS)**

Jelikož v pilotní verzi bylo zahrnuto značné množství studentů (plán 60, absolvovalo 66 studentů), bylo nutné zařadit studenty jak bakalářského, tak i magisterského studia. V tom lze spatřovat jisté slabé místo, jelikož je nutné úkoly rozdělit dle náročnosti a zkušeností studentů.

Do budoucna je nutné rozhodnout, zda bude předmět nabízen studentům magisterského či bakalářského studia a dle toho formulovat úkoly. Z této koncepce se garantovi jeví vhodnější zařazení předmětu do navazujícího magisterského studia. V případě, že by byl předmět nabízen studentům jak bc. studia, tak i NMgr. studia, bude nezbytné jasně vyčlenit úkoly pro každý stupeň studia.

Z evaluačních dotazníků vyplývá (zejména u studentů bc.) náročnost při plnění úkolů.

### 3. Navržená zlepšení a doporučení vzhledem k silným a slabým stránkám a k evaluaci pilotáže

Vzhledem k průběhu pilotního ověřování i následné evaluaci ze strany studentů navrhuji:

- Zařazení předmětů do magisterského stupně studia.
- Snížení počtu korespondenčních úkolů.
- Inovace kapitoly 2 – poradenské služby – vzhledem k novelizaci vyhlášek č. 72/2005 Sb. a 73/2005 Sb.
- Na základě výše uvedených bodů, doporučuji úpravy i v e-learningovém kurzu.

### 4. Závěry ve vztahu k trvalé udržitelnosti

Předmět hodnotím jako trvale udržitelný ve vztahu k současnému fenoménu integrace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do běžných škol.

Nepopíratelnou hodnotu má pro studenty oboru speciální pedagogiky. Značné využití se nabízí i pro studenty učitelských oborů, a to jak studentů učitelství 1. stupně základní školy, tak i studentů učitelství pro 2. stupeň základní školy.

Předmět bude dále nabízen jako: ~~výběrový~~ – povinně volitelný

Analyzováno z pohledu (nehodící se škrtněte):

**garant**      ~~partnerská škola~~      ~~externí evaluátor~~

Ostatní účastníci evalučního semináře: viz. prezenční listina

V Ostravě dne 17.1. 2013

PaedDr. Renata Kovářová, Ph.D.

Ing. Zdeňka Telnarová, Ph.D.

