



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Validace produktů projektu
Kompetence absolventů OU zaměřené na rovnost příležitostí na trhu práce,
reg. číslo CZ.1.07/2.2.00/15.0456

Název předmětu: SOCIÁLNÍ PRÁCE A LIDÉ SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM
Jméno a příjmení hodnotitele, tituly: PhDr. Tímea Trzos, PhD.
Pracoviště hodnotitele: OU Ostrava

1. Silné stránky předmětu (syllabus, opora, LMS): Za silnou stránku syllabu považuji podrobný týdenní rozpis probíraného učiva pro celý semestr. Nadstandardní novinkou pro prezenční formu studia je rozšířený syllabus. Za inovativní dále považuji kapitoly ve studijní opoře: 1.1(Kdo je „zdravotně postižený“) 2.2(Modely zdravotního postižení) 3.3(Překážky sociálního fungování) 5.5(Strategie zvládnání ZP) 5.6(Jazykové stereotypy a komunikace). U výše jmenovaných kapitol se jedná o další vyjasnění či rozšíření pojmů. U kapitol 6.1 (Partnerské vztahy a ZP) 6.3 (Sexualita a ZP), 7 (Násilí a lidé se ZP) 7.3 (Člověk s postižením jako agresor) jedná se o dosud málo propracovaná a opomíjená témata opředena vysokou mírou tabuizace. LMS kurz nebyl vytvořen, proto jej neposuzuji.
2. Slabé stránky předmětu (syllabus, opora, LMS): V rozpisu syllabu pro prezenční formu studia je drobná gramatická chyba „empowerment“.
3. Navržená zlepšení a doporučení vzhledem k silným a slabým stránkám a k evaluaci pilotáže: Opravení vyskytující se gramatické chyby v syllabu předmětu. V opoře navrhuji kapitolu 12.2. doplnit o osobnost Stevena Hawkinga. Garantka předmětu ve zhodnocení pilotáže uvádí, že se jedná o studijní oporu typu „úvodu do...“. Navrhuji vzhledem k inovativnosti předmětu a stále existenci nedostatečné informovanosti vytvořit pro vyšší ročníky návazný předmět SOZP II., s hlubším vhladem do problematiky. Možno je také nabídnout předmět pobočkám Úřadů práce pro doplňující kurzy k problematice zákona O sociálních službách č. 108/2006 Sb.
4. Závěry ve vztahu k trvalé udržitelnosti: Vzhledem k inovativnosti studijní opory a její plynulé návaznosti na budoucí praxi a pracovní využití informací i praktických znalostí a dovedností závěr vytvořili, ve shodě s mým plánovaným návrhem, sami studenti – přeřadit předmět z úrovně C na úroveň B.

Analyzováno z pohledu (nehodící se škrtněte):

~~garanta~~ ~~partnerské školy~~ **externího evaluátora**

Ostatní účastníci evaluačního semináře: viz. prezenční listina

V Ostravě dne 17.1. 2013

PhDr. Tímea Trzos, PhD.



.....

Ing. Zdeňka Telnarová, Ph.D.



.....