

# Sociální práce a lidé se zdravotním postižením

## KAS/1SOZP a KAS/6SOZP

### Zhodnocení pilotáže garantem – z pohledu pedagoga, resp. lektora

Na základě zkušenosti v průběhu inovace sylabu, tvorby studijní opory a vlastní pilotáže, tj. výuky výše uvedeného předmětu, a dále z dosavadních výstupů evaluace k datu 31. 10. 2012 uvádím jako garantka a vyučující předmětu následující zjištění a reflexe pro následující výuku předmětu:

1. Cíle, obsah a rozsah předmětu se jeví t.č. jako optimální, získané poznatky se jeví jako využitelné pro praxi sociální práce s klienty se zdravotním postižením.
2. Zpracování studijní opory se jeví jako potřebné, přínosné a srozumitelné.
3. Rozsah studijní opory studenti hodnotí jako „velmi rozsáhlý“. Z pohledu garantky a vyučující předmětu v tomto bodě nedochází k názorové shodě, neboť rozsah studijních textů zohledňuje absenci primární zdrojové literatury k tomuto předmětu. V ČR dosud neexistuje monografická odborná kniha, která by se přímo zabývala tématem sociální práce s lidmi se zdravotním postižením. Skripta (studijní opora, která vznikla v rámci tohoto projektu) je primárním počinem v této oblasti. Studenti předcházejících ročníků byli z tohoto důvodu nuceni čerpat z přibližně patnácti knih a časopiseckých článků s nesourodým zaměřením. Skripta (vytvořená v rámci tohoto projektu), která jsou limitována rozsahem, vytvářejí ojedinělou teoretickou základnu pro tento kurz v rámci ČR, avšak, dle názoru garantky, ani zdaleka nepokrývají potřebu teoretické základny tohoto kurzu a zůstávají i nadále v úrovni „úvodu do“ aplikované studijní disciplíny Sociální práce s lidmi se zdravotním postižením.
4. Počet a časová náročnost studijních aktivit se studentům jeví jako „náročné na to, že jde o výběrový předmět“. Z pohledu garantky a vyučující předmětu nedochází v tomto bodě k názorové shodě, neboť počet a časová náročnost aktivit odpovídá, dle názoru garantky, vysokému kreditnímu hodnocení předmětu (4 kredity ECTS = 100-120 hod. časové zátěže studenta). Přitom je nezbytné uvést, že studenti si výběrový předmět volí mezi jinými výběrovými předměty a má se za to, že se s podmínkami úspěšného plnění předmětu před zápisem předmětu plně seznámili, zápisem předmětu stvrzují dohodu o jejich plnění a věnují jim odpovídající pozornost při organizaci svého studia. Hodnocení výstupů evaluace ukazuje ze strany studentů na mylné chápání výběrového předmětu jako předmětu, který je „lehký a nenáročný“.
5. Studenti kladně hodnotí prezentaci četných příkladů z praxe, a to jak v rámci studijní opory (skript vytvořených tímto projektem), tak v rámci přímé a nepřímé výuky a jejich propojování se sociálně vědními teoriemi.
6. Návrh studentů ke zvýšení kvality kurzu jeho přeřazením z kategorie C, tj. „volitelný“ do kategorie B, tj. „povinně volitelný“, není v rozporu s akreditačními požadavky MŠMT na akreditaci bakalářských oborů sociální práce, předmět byl proto již od akademického roku 2012/2013 se souhlasem odborného garanta oboru zařazen do studijního plánu jako B, a to v přímé souvislosti s výsledky evaluace tohoto projektu.

Datum vyhotovení zhodnocení:

**31.10.2012**

Jméno a příjmení garanta předmětu:

Lenka Krhutová

Jméno a příjmení lektorů:

Lenka Krhutová

Podpis garanta předmětu: