

Sociální práce a lidé se zdravotním postižením

KAS/6SOZP

Předmět **Sociální práce a lidé se zdravotním postižením** byl v akademickém roce 2011/2012 vyučován souběžně pro dva bakalářské studijní obory, a to Sociální práce – jako výběrový předmět „typ C“ (pod zkratkou KAS/1SOZP, 4 kredity ECTS) a Zdravotně sociální pracovník – jako povinně volitelný „typ B“ (pod zkratkou KAS/6SOZP, 3 kredity ECTS). Výuka se lišila organizací studia (rozvrh), počtem kreditů ECTS a tomu odpovídající časovou náročností studijních aktivit, a dále studijními výsledky. Z tohoto důvodu je každý typ předmětu, tj. C-1SOZP a B-6SOZP hodnocen samostatně. V závorce za průměrným bodovým hodnocením 6SOZP je vždy uvedeno pro porovnání hodnocení skupiny 1SOZP.

Porovnání výsledků hodnocení studenty skupiny 6SOZP a 1SOZP vykazuje poměrně vysokou míru korelace, v některých případech názorovou shodu obou skupin.

Ot. č. 1

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,6 (1SOZP 3,9)

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů je množství teoretických poznatků, které studiem kurzu získali, mírně nadprůměrné.

Z pohledu vyučující hodnocení studenty předmětu 6SOZP koreluje s hodnocením studenty 1SOZP viz interpretace k 1SOZP

Ot. č. 2

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,2 (1SOZP 4,2)

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů je užitečnost získaných teoretických poznatků vysoká.

Z pohledu vyučující hodnocení studenty předmětu 6SOZP je identické s hodnocením studenty 1SOZP viz interpretace k 1SOZP

Ot. č. 3

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,9 (1SOZP 3,7)

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů studenti se domnívají, že získané teoretické poznatky z předmětu v praxi většinou využijí.

Z pohledu vyučující hodnocení studenty předmětu 6SOZP koreluje s hodnocením studenty 1SOZP viz interpretace k 1SOZP

Ot. č. 4

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,1 (1SOZP 3,8)

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů je množství příkladů z praxe uvedených v textových studijních materiálech nadprůměrné.

Z pohledu vyučující hodnocení studenty předmětu 6SOZP v zásadě koreluje s hodnocením studenty 1SOZP viz interpretace k 1SOZP

Ot. č. 5

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,7 (1SOZP 3,8)

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů je rozsah studijních textů vzhledem k jednotlivým tématickým celkům mírně nadprůměrný.

Z pohledu vyučující hodnocení studenty předmětu 6SOZP koreluje s hodnocením studenty 1SOZP viz interpretace k 1SOZP

Ot. č. 6**Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,6 (ISOZP 3,3)**

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů je srozumitelnost studijní opory (nově vytvořených skript) průměrná až mírně nadprůměrná.

Z pohledu vyučující hodnocení studenty předmětu 6SOZP koreluje s hodnocením studenty 1SOZP viz interpretace k 1SOZP

Ot. č. 7**Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,8 (ISOZP 3,8)**

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů je srozumitelnost Rozšířeného sylabu (tj. komentovaného průvodce studiem) dobře srozumitelná.

Z pohledu vyučující hodnocení studenty předmětu 6SOZP je identické s hodnocením studenty 1SOZP viz interpretace k 1SOZP

Ot. č. 8**Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,2 (ISOZP 3,4)**

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů je množství aktivit v kurzu spíše průměrné.

Z pohledu vyučující hodnocení studenty předmětu 6SOZP koreluje s hodnocením studenty 1SOZP viz interpretace k 1SOZP

Ot. č. 9**Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,3 (ISOZP 3,0)**

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů je obtížnost prvního korespondenčního úkolu (viz RS) hodnocena jako průměrná.

Z pohledu vyučující hodnocení studenty předmětu 6SOZP v zásadě koreluje s hodnocením studenty 1SOZP viz interpretace k 1SOZP

Ot. č. 10**Dosažené průměrné bodové ohodnocení 2,3 (ISOZP 2,7)**

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů je obtížnost druhého korespondenčního úkolu (viz RS) hodnocena jako průměrná až mírně náročná.

Z pohledu vyučující studentům 6SOZP se jeví zpracování odborné eseje o něco náročnější než studentům 1SOZP, pro srovnání viz interpretace k 1SOZP

Ot. č. 11

Pro KAS/6SOZP není otázka relevantní

Ot. č. 12**Dosažené průměrné bodové ohodnocení 2,7 (ISOZP 2,7)**

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů množství času, které studenti věnovali plnění aktivit v kurzu hodnotí studenti jako průměrné až mírně časově náročné.

Z pohledu vyučující hodnocení studenty předmětu 6SOZP je identické s hodnocením studenty 1SOZP viz interpretace k 1SOZP

Ot. č. 13**Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,2 (ISOZP 4,1)**

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů byl výklad přednášející hodnocen jako velmi dobře srozumitelný.

Z pohledu vyučující hodnocení studenty předmětu 6SOZP koreluje s hodnocením studenty 1SOZP viz interpretace k 1SOZP

Ot. č. 14

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,2 (1SOZP 4,1)

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů většina studentů, kteří se zúčastnili evaluace, uvádí, že nepotřebovala využít specifickou formu výuky, tj. konzultační hodiny

Z pohledu vyučující hodnocení studenty předmětu 6SOZP koreluje s hodnocením studenty 1SOZP viz interpretace k 1SOZP

Ot. č. 15

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 2,8 (1SOZP 3,0)

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů byla časová dotace předmětu průměrná

Z pohledu vyučující hodnocení studenty předmětu 6SOZP koreluje s hodnocením studenty 1SOZP viz interpretace k 1SOZP

Ot. č. 16

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,3 (1SOZP 3,2)

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů byli studenti, kteří se zúčastnili evaluace, s výukou předmětu celkově průměrně spokojeni

Z pohledu vyučující hodnocení studenty předmětu 6SOZP koreluje s hodnocením studenty 1SOZP viz interpretace k 1SOZP

Ot. č. 17

Slovní vyjádření bez bodového hodnocení

Z pohledu studentů bylo na kurzu opakovaně pozitivně hodnoceno zejména „příklady z praxe, propojení s teorií, osobní zkušenost vyučující“

Z pohledu vyučující bez komentáře

Ot. č. 18

Slovní vyjádření bez bodového hodnocení

Z pohledu studentů byla na kurzu opakovaně negativně hodnocena zejména „málo přednášek, hodně samostudia“

Z pohledu vyučující hodnocení studentů, kteří se zúčastnili evaluace v předmětu 1SOZP odpovídá průběhu výuky daných limitovanými možnostmi přímé výuky (viz odpověď na otázku č. 7) a s nimi spojeným vyšším podílem řízeného studia (tzv. samostudia) formou nepřímé výuky. Předpokládá se, že v dalším období budou přednášky prezentovány v plném rozsahu. Záměrem je, aby rozsah řízeného studia zůstal s ohledem na jeho prioritu v rámci specifických podmínek studia sociálních věd zachován.

Ot. č. 19

Slovní vyjádření bez bodového hodnocení

Z pohledu studentů Studenti navrhují pro zlepšení kurzu „větší přítomnost vyučující“

Z pohledu vyučující předpokládá se, že v dalším období bude přímá výuka realizována v plném rozsahu. V případě, že by tomu tak v budoucnu nebylo, bude zajištěno „suplování“ výuky.

Ot. č.20

Slovní vyjádření bez bodového hodnocení

Z pohledu studentů další připomínky ke kurzu nebyly formulovány.

Z pohledu vyučující další připomínky ke kurzu - podmínky úspěšné ukončení kurzu 6SOZP splnilo 81% zapsaných studentů (22 z 27), což odpovídá

běžnému standardu úspěšně ukončených absolventů kurzu.

Datum vyhotovení interpretace: 31. 10. 2012

Jméno a příjmení garanta předmětu: Lenka Krhutová

Jméno a příjmení lektorů: Lenka Krhutová

Podpis garanta předmětu