

Příprava edukačních materiálů pro klienty se smyslovým postižením, KVM/PEMSP

Počet studentů, kteří si předmět zapsali 6+13 (dva semestry) = 19

Počet studentů, kteří získali kredity 5+12 (zatím, max. 5+13)

Počet odevzdaných dotazníků 6+12 (zatím, max. 6+13)

U otázek 1. – 16. vložte průměrné bodové ohodnocení*

1. Jak jste byl(a) celkově spokojen(a) s výukou předmětu? S výukou předmětu jsem byl(a) celkově

velmi nespokojen(a) 1 2 3 4 5 velmi spokojen(a)

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,45

2. Jak hodnotíte množství teoretických poznatků? Množství teoretických poznatků bylo

velmi nízké 1 2 3 4 5 velmi vysoké

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,25

3. Budou pro Vás nové poznatky užitečné? Nově nabyté poznatky budou pro mě

velmi neužitečné 1 2 3 4 5 velmi užitečné

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,9

4. Využijete nové znalosti a poznatky v praxi? Nově nabyté poznatky v praxi

vůbec nevyužiji 1 2 3 4 5 všechny využiji

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,35

5. Jak hodnotíte zpracování textových materiálů? Textová podoba materiálů byla

velmi špatně zpracovaná 1 2 3 4 5 velmi dobře zpracovaná

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,8

* Průměr z obou semestrů, tj. 17 respondentů

6. Jaká byla srozumitelnost textových materiálů? Textová podoba materiálů byla

velmi špatně srozumitelná 1 2 3 4 5 velmi dobře srozumitelná

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,65

7. Jaké bylo množství a délka textového materiálu vzhledem k probírané tematice?

Textové materiály obsahovaly

velmi málo textu 1 2 3 4 5 příliš mnoho textu

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,55

8. Jaké bylo množství příkladů z praxe? V textovém materiálu bylo uvedeno

velmi málo příkladů z praxe 1 2 3 4 5 velmi hodně příkladů z praxe

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,7

9. Jak hodnotíte srozumitelnost a náročnost aktivit v kurzu? Aktivity a úkoly připravené v kurzu byly

jednoduché, srozumitelné 1 2 3 4 5 obtížné, nesrozumitelné

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 2,15

10. Jaké bylo množství aktivit v kurzu. Počet aktivit a úkolů bylo

velmi nízké 1 2 3 4 5 velmi vysoké

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,05

11. Bylo pro Vás obtížné zpracování korespondenčních úkolů? Korespondenční úkoly byly

jednoduché pro zpracování 1 2 3 4 5 obtížné pro zpracování

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 2,55

12. Měli jste problémy s vypracováním úkolů? S vypracováním úkolů jsem

měla(a) velmi hodně problémů 1 2 3 4 5 neměl(a) vůbec žádné problémy

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,75

13. Jaké bylo množství času, které jste věnovali plnění aktivit a úkolů? Plnění aktivit a úkolů

bylo velmi časově náročné 1 2 3 4 5 nebylo příliš časově náročné

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,3

14. Jak jste porozuměli výkladu lektora na tutoriálech? Výkladu lektora na tutoriálech

jsem velmi špatně rozuměl(a) 1 2 3 4 5 jsem velmi dobře rozuměl(a)

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,8

15. Jaká byla elektronická komunikace s lektorem kurzu? Lektor kurzu s námi formou fóra, zpráv nebo e-mailu

velmi málo komunikoval 1 2 3 4 5 velmi hodně komunikoval

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,6

16. Jaká byla rychlost reakce lektora kurzu na položené dotazy? Lektor kurzu odpovídal

po velmi dlouhé době 1 2 3 4 5 bezprostředně, ihned, po velmi krátké době

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,7

U otázek 17. – 20. vložte relevantní reakce studentů, které jsou zásadního charakteru.

Pokuste se reakce zobecnit.

17. Co se Vám na tomto kurzu líbilo?

- Kurz byl zajímavý. Dostala jsem užitečné tipy jak komunikovat s hendikepovanými osobami a jak pro ně připravit edukační materiál.
- eLerningová podoba
- Líbilo se mi, že jsem se dozvěděla zajímavé informace. Přivedlo mě to k práci, ke které bych se asi jinak nedostala. A možnost pružně plnit zadané úkoly - s možností nebýt přímo ve škole.
- Zajímavé téma kurzu.
- Získání nových poznatků ohledně výroby edukačních materiálů.
- poznatky využiji v praxi
- tento kurz poskytuje zkušenosti, které bych jinde nezískala
- kurz byl užitečný, materiály a výklad srozumitelný
- obsahová náplň
- Kurz obsahoval potřebné informace, které budu schopna využít v mé praxi.
- *ad 17) Co se mi líbilo? Docela zajímavé nápady, které člověka ani nenapadnou, i když jsou velmi jednoduché. Rozhodně předmět měl něco do sebe, vyučující vyšla vstříc i s naší šílenou výukou dalších předmětů.*

18. Co se Vám na tomto kurzu nelíbilo?

- Nemám co bych řekla.
- Jako studentce speciální pedagogiky mi chyběly nápady pro zpracování některých úkolů.
- nejsem si ničeho vědoma
- *ad 18) Co se mi nelíbilo? Citrovital nešel (asi schválně) kopírovat jako text – opsání celého příbalového letáku trvalo zbytečně dlouho*

19. Co byste navrhovali změnit pro zlepšení celého kurzu?

- Kurz byl skvělý v tom, že studentů zde bylo málo tudíž se nám lektor mohl více věnovat.
- Mít lekce více za sebou. Nemít takové několika týdenní pauzy.

20. Máte k výuce a kurzu další připomínky?

jo, jsou tu moc krátké řádky - viz přiložený word na mailu¹

otázka: ad 4) nemám nejmenší tušení, jestli mi to k něčemu bude v praxi,

ad 7) materiálů bylo dost, ale zase je to příjemně shrnuto a myslím, že nutriční terapeuti nemají tolik znalostí o smyslových postiženích jako ergo

ad 8) praxe není nikdy dost 😊

ad 9) úkoly super, dost mi dali, akorát ty poslední dva volitelné bych ráda udělala, akorát vůbec nevím jak, takže to není lenost, že bych se nechtěla snažit, nebo, že bych nedocenila, co vyučující pro nás nachystal, ale neumím tyto věci

ad 10) úkolů standardní množství, stejný počet máme i v jiných předmětech, akorát když si člověk udělá seznam do všech předmětů, tak neví, co dřív 😊

ad 15) lektorka komunikovala dostatečně – velmi hodně někdy zavání negativním nádechem – včas opravené úkoly, všechno, co bylo třeba, aby člověk věděl dopředu, super.

Datum vyhodnocení dotazníků: **21.11.2012**

Jméno a příjmení garanta předmětu: Hana Sochorová

Jméno a příjmení lektorů: -----

Podpis garanta předmětu

¹ Text psaný kurzívou