

Interpersonální osobní asistence

KAS/INPAS

Ot. č. 1

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,6

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů byla celková spokojenost s výukou předmětu velmi vysoká, studenti byli velmi spokojeni.

Z pohledu garanta spokojenost studentů je pravděpodobným výsledkem optimální volby lektora v kombinaci s obsahem a strukturou studijní látky a interaktivitou kurzu, na níž je studijní kurz prioritně postaven. Kurz neobsahuje teoretické přednášky, resp. nezbytně nutné množství teorie je začleněno přímo do průběžného vykonávání studijních aktivit, čímž je kurz spolu s vysokým kreditním hodnocením (4 kredity ECTS) pro většinu studentů primárně atraktivní.

Ot. č. 2

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,2

Z pohledu studentů je množství teoretických poznatků, které studiem kurzu získali, velmi vysoké.

Z pohledu garanta míra teoretických poznatků kurzu odpovídá obsahu a koncepci studijního předmětu a ve srovnání se standardními studijními předměty je spíše nižší.

Ot. č. 3

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,4

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů pro ně budou nově nabyté poznatky v praxi velmi užitečné.

Z pohledu garanta je kurz koncipován prioritně pro potřebu odborné praxe studentů, která v prvním roce studia probíhá návazně od letního semestru, v dalších letech studia kurz prohlubuje dosavadní praktické zkušenosti studentů, kteří již některé praktické zkušenosti v rámci odborných praxí již získali.

Ot. č. 4

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,0

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů studenti se domnívají, že získané poznatky z kurzu v praxi většinou využijí.

Z pohledu garanta Teoretické i praktické poznatky byly v průběhu přímé i nepřímé výuky ilustrovány četnými příklady z praxe a pro účely řešení praktických situací v přímém kontaktu s klienty se zdravotním postižením, a to jak v obsahu studijní opory (skript vytvořených v rámci tohoto projektu), tak v průběhu přímé výuky (cvičení).

Ot. č. 5

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,6

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů je studijní opora (skripta) velmi dobře zpracována

Z pohledu garanta je studijní opora zpracována v souladu s předpokládanou mírou individuálních znalostí a zkušeností studentů 1. roku studia. Studenti vyšších ročníků mají znalosti i z dalších povinných, povinně volitelných či výběrových kurzů vztahujících se k tématu zdravotního

postižení, studijní opora (skripta) tak plní roli rozšiřujícího studijního textu.

Ot. č. 6

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,7

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů je studijní opora (skripta) velmi dobře srozumitelná

Z pohledu garanta viz odpověď na otázky č. 4 a 5.

Ot. č. 7

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,3

Z pohledu studentů je množství a délka textového materiálu vzhledem k probírané látce jako průměrná, tj. optimální.

Z pohledu garanta rozsah studijního textového materiálu odpovídá cíli a koncepci kurzu

Ot. č. 8

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,8

Z pohledu studentů je množství příkladů praxe textovém materiálu hodnoceno jako mírně nadprůměrné.

Z pohledu garanta viz odpověď na otázku č. 4

Ot. č. 9

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 1,8

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů jsou srozumitelnost a náročnost aktivit (úkolů) v kurzu hodnoceny jako srozumitelné a v zásadě nenáročné.

Z pohledu garanta kurz má 4 kredity ECTS. Jeden kredit ECTS odpovídá průměrné studijní zátěži studenta ke zvládnutí studijní látky v rozsahu 25-30 hod. Čtyři kredity odpovídají studijní zátěži v celkovém rozsahu 100 – 120 hod. Koncepce a množství jednotlivých studijních aktivit odpovídá uvedenému celkovému rozsahu. Značný podíl časových nákladů přitom má návštěva organizací osob se zdravotním postižením a organizací pro osoby se zdravotním postižením a sebezkušenostní vycházka v terénu bez zrakové kontroly. Tyto aktivity jsou pro studenty z hlediska nároků na jejich provádění poměrně nenáročné a atraktivní.

Ot. č. 10

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,0

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů je počet aktivit a úkolů hodnocen jako vysoký.

Z pohledu garanta výčet aktivit v popisu předmětu a hodnocení počtu aktivit studentů je v souladu a odpovídá ECTS 4-kreditovému hodnocení předmětu (viz odpověď na otázku č. 9) a zahrnuje: aktivně se účastnit výuky v rozsahu minimálně 80% časové dotace výuky, aktivně studovat průběžně zadávanou literaturu, provést praktický úkol, zpracovat odbornou esej podle zadaných kritérií a ve stanoveném termínu, úspěšně složit zápočtový test.

Ot. č. 11

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,5

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů je obtížnost zpracování korespondenčních úkolů hodnocena jako průměrná, tj. optimální až mírně náročná.

Z pohledu garanta hodnocení studentů odpovídá cíli a koncepci kurzu

Ot. č. 12

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,3

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů byly problémy s vypracováním úkolů v úrovni „průměrný až mírně náročný problém“

Z pohledu garanta hodnocení studentů odpovídá cíli a koncepci kurzu

Ot. č. 13

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,3

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů množství času, které studenti věnovali plnění aktivit v kurzu hodnotí studenti jako průměrné až mírně časově náročné.

Z pohledu garanta množství času, které měli studenti věnovat plnění aktivit v kurzu odpovídá čtyřem kreditům ECTS tohoto předmětu, tj. 100 - 120 hod. Hodnocení studentů odpovídá cíli a koncepci kurzu.

Ot. č. 14

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,9

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů byl výklad lektora hodnocen jako velmi dobře srozumitelný.

Z pohledu garanta Studenti byli v reakcích na nepřímou výuku (korespondenční úkoly) a v přímé výuce (interaktivní cvičení) aktivní, interakce studentů byla

Ot. č. 15

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,2

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů byla elektronická komunikace s lektorem kurzu hodnocena jako průměrná, tj. optimální.

Z pohledu garanta bez připomínek

Ot. č. 16

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,9

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů byla rychlost reakce lektora na položené dotazy jako mírně nadprůměrná, tj. optimální.

Z pohledu garanta bez připomínek

U otázek 17. – 20. vložte relevantní reakce studentů, které jsou zásadního charakteru. Pokuste se reakce zobecnit.”

Ot. č. 17

Slovní vyjádření bez bodového hodnocení

Z pohledu studentů bylo na kurzu opakovaně pozitivně hodnoceno zejména „příklady z praxe, pestrost aktivit, styl výuky, přístup lektora, návštěva různých zařízení, možnost si osobně vyzkoušet různé aktivity“

Z pohledu garanta bylo evidentní, že se do kurzu přihlásili reální zájemci o témata zdravotního postižení, což se v kombinaci s vhodnou volbou lektora projevilo jak ve studijním nasazení studentů, tak v celkové atmosféře výuky.

Ot. č. 18, 19, 20 nebyly v tištěném dotazníku obsaženy (chyba distributora tištěné verze dotazníku?)

Reflexe garanta ke studijní úspěšnosti studentů

předmět měl jako jeden z mála 100% úspěšnost - kurz úspěšně absolvovalo 21 z 21 zapsaných studentů.

Datum vyhotovení interpretace: 31. 10. 2012

Jméno a příjmení garanta předmětu: Lenka Krhutová, David Křivák

Jméno a příjmení lektorů: David Křivák

Podpis garanta předmětu