

## **ICT pro studenty se speciálními potřebami (FPR/ICTSP)**

### **Ot. č.1**

**Dosažené průměrné bodové ohodnocení: 4,3**

Studenti byli celkově s kurzem spojeni, což specifikovali slovně v odpovědi na otázku č. 17.

### **Ot. č.2**

**Dosažené průměrné bodové ohodnocení: 3,4**

V kurzu bylo zařazeno přiměřené množství teoretických poznatků.

### **Ot. č.3**

**Dosažené průměrné bodové ohodnocení: 3,6**

Nové poznatky budou pro studenty užitečné.

### **Ot. č.4**

**Dosažené průměrné bodové ohodnocení: 4,0**

Téměř všechny nově nabyté poznatky studenti využijí v praxi.

### **Ot. č.5**

**Dosažené průměrné bodové ohodnocení: 4,5**

Studenti považují textovou podobu materiálů za velmi dobře zpracovanou.

### **Ot. č.6**

**Dosažené průměrné bodové ohodnocení: 4,7**

Srozumitelnost textových materiálů byla pro studenty velmi dobrá.

### **Ot. č.7**

**Dosažené průměrné bodové ohodnocení: 3,4**

Množství a délka textového materiálů se zdá studentům přiměřená.

### **Ot. č.8**

**Dosažené průměrné bodové ohodnocení: 3,7**

Počet příkladů z praxe byl ve studijním textovém materiálu vyhovující.

### **Ot. č.9**

**Dosažené průměrné bodové ohodnocení: 1,8**

Aktivity a úkoly připravené v kurzu byly pro studenty téměř jednoduché a srozumitelné.

**Ot. č.10****Dosažené průměrné bodové ohodnocení: 3,1**

Množství aktivit a úkolů bylo v kurzu přiměřené.

**Ot. č.11****Dosažené průměrné bodové ohodnocení: 2,2**

Zpracování úkolů nebylo pro studenty příliš jednoduché, ale nebylo také obtížné.

**Ot. č.12****Dosažené průměrné bodové ohodnocení: 3,8**

S vypracováním úkolů neměli studenti téměř žádné problémy.

**Ot. č.13****Dosažené průměrné bodové ohodnocení: 3,8**

Plnění aktivit a úkolů nehodnotí studenti jako velmi časově náročné.

**Ot. č.14****Dosažené průměrné bodové ohodnocení: 4,7**

Výkladu lektora na tutoriálech studenti velmi dobře rozuměli.

**Ot. č.15****Dosažené průměrné bodové ohodnocení: 4,1**

Lektor kurzu se studenty dostatečně komunikoval.

**Ot. č.16****Dosažené průměrné bodové ohodnocení: 4,3**

Rychlost reakce lektora na položené dotazy nebyla bezprostřední, ale vyhovující.

---

**Ot. č.17**

Celkově hodnotí studenti kurz kladně, texty byly pro ně srozumitelné, naučili nebo zopakovali si témata, která budou potřebovat ve studiu.

**Ot. č.18**

Studentka, která hodnotí kurz jako neúčinný, nevyužila během výuky možnost konzultace pro řešení konkrétních problémů. Seznámení s informačními systémy OU již ve 3. ročníku opravdu nepotřebuje. Na individuální konzultaci se dostavila později v letním semestru, když potřebovala poradit se zpracováním bakalářské práce.

**Ot. č.19**

Studenti navrhnou zvětšení otisků obrazovky – což je možné udělat. Obrázky použité v textu měly jen ilustrující charakter, studenti by měli činnosti provádět přímo u počítače, kde vidí

původní velikost celé obrazovky. Zadání úkolu na téma „citace“ je pro studenta prvního ročníku zatím obtížné a nesouvisí přímo s využitím ICT. Další pokračování kurzu již by nemělo význam, základní práci s informačními systémy studenti zvládli.

Pro studenta, který studijní materiály otevřel jen jako návod na zpracování úkolů, byly texty příliš rozsáhlé. Cílem materiálů ale nebylo dávat konkrétní návody na zpracování úloh.

#### **Ot. č.20**

Studenti většinou nemají konkrétní připomínky ke kurzu, jedna studentka by ho doporučila i dalším studentům. Již zmiňovaná studentka třetího ročníku, která se nemohla výuky účastnit, nepokládá předmět za nijak zvlášť užitečný. Vysvětlení bylo podáno u otázky č. 18.

Datum vyhotovení interpretace: **31. 10. 2012**

Jméno a příjmení garanta předmětu: Mgr. Vladimíra Sehnalová, Ph.D.

Jméno a příjmení lektorů: Mgr. Vladimíra Sehnalová, Ph.D.

Podpis garanta předmětu