

# Úvod do disability studies

## KAS/DISTU

### Ot. č. 1

**Dosažené průměrné bodové ohodnocení ..... 4,1**

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů je množství teoretických poznatků, které studiem kurzu získali, vysoké.

Z pohledu vyučujících je studium na vysoké v oblasti sociálně vědních disciplín charakterizováno potřebou studia zpravidla větších teoretických celků včetně aktivního mezioborového propojování získaných poznatků. Míra teoretických poznatků kurzu odpovídá obsahu a koncepci studijního předmětu.

### Ot. č. 2

**Dosažené průměrné bodové ohodnocení ..... 4,2**

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů je přínos získaných poznatků vysoký.

Z pohledu vyučujících bez dalšího komentáře.

### Ot. č. 3

**Dosažené průměrné bodové ohodnocení ..... 3,7**

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů studenti se domnívají, že získané poznatky z kurzu v praxi většinou využijí.

Z pohledu vyučujících Teoretické poznatky byly v průběhu přímé i nepřímé výuky ilustrovány četnými na četných příkladech z praxe, a to jak v obsahu studijní opory (skript vytvořených v rámci tohoto projektu), tak v průběhu přímé výuky (přednášky). Studenti tak měli možnost vnímat, jak sociálně vědní teorie souvisejí s praxí a proč jsou pro praxi důležité a naopak.

### Ot. č. 4

**Dosažené průměrné bodové ohodnocení ..... 3,7**

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů je množství příkladů z praxe uvedených v textových studijních materiálech mírně nadprůměrné.

Z pohledu vyučujících hodnocení otázky č. 4 a č. 18 spolu korespondují, studenti hodnotí příklady z praxe pozitivně, v položce „co mi v kurzu líbilo“.

### Ot. č. 5

**Dosažené průměrné bodové ohodnocení ..... 3,7**

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů je rozsah studijních textů vzhledem k jednotlivým tematickým celkům mírně nadprůměrný.

Z pohledu vyučujících rozsah studijních textů zohledňuje absenci primární zdrojové literatury k tomuto předmětu. V ČR dosud neexistuje monografická odborná kniha, která by se přímo zabývala novým vědním a studijním oborem Disability studies. Skripta (studijní opora, která vznikla v rámci tohoto projektu) je jedním z primárních počínů v této oblasti. Studenti předcházejících ročníků byli z tohoto důvodu nuceni čerpat z přibližně patnácti knih a časopiseckých článků s nesourodým zaměřením. Skripta (vytvořená v rámci tohoto projektu), která jsou

limitována rozsahem, vytvářejí ojedinělou teoretickou základnu pro tento kurz v rámci ČR, avšak dosud zdaleka nepokrývají potřebu teoretické základny tohoto kurzu.

#### **Ot. č. 6**

##### **Dosažené průměrné bodové ohodnocení ..... 4,2**

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů je srozumitelnost studijní opory (nově vytvořených skript) nadprůměrná až velmi dobrá.

Z pohledu vyučující lze usuzovat, že studijní opora (skripta) byla srozumitelná, což mohou dokládat i odpovědi na otázku č. 13 a 14.

#### **Ot. č. 7**

##### **Dosažené průměrné bodové ohodnocení ..... 4,8**

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů je srozumitelnost Rozšířeného sylabu (tj. komentovaného průvodce studiem) dobře srozumitelná.

Z pohledu vyučující Rozšířený sylabus je v prezenčním studiu nestandardní studijní oporou, která se využívá spíše v kombinované a distanční formě studia. Vzhledem k dlouhodobé absenci vyučující z důvodu závažné nemoci byl rozšířený sylabus (RS) vypracován v tomto předmětu specificky se zaměřením na řízené studium studentů (tzv. samostudium) s oporou v e-learningovém prostředí Moodle (není totéž, co LMS kurz). Pomocí RS, který byl zapsaným studentům zaslán v prvním týdnu výuky, byla realizována nepřímá výuka. Po návratu vyučující do přímé výuky byly v úvodních přednáškách probrány otázky, které se studentům jevily v průběhu samostudia jako problematické. Někteří studenti kontaktovali vyučující ohledně také v konzultačních hodinách (konzultační hodiny jsou jednou z aktivních forem výuky na vysoké škole). Rozšířený sylabus spolu s možností využití konzultačních hodin plnil roli podrobného průvodce studiem. RS je přílohou tohoto textu.

#### **Ot. č. 8**

##### **Dosažené průměrné bodové ohodnocení ..... 3,5**

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů je množství aktivit v kurzu spíše průměrné.

Z pohledu vyučující kurz má 4 kredity ECTS. Jeden kredit ECTS odpovídá průměrné studijní zátěži studenta ke zvládnutí studijní látky v rozsahu 25 – 30 hod. Čtyři kredity odpovídají studijní zátěži v celkovém rozsahu 100 – 120 hod. Koncepce a množství jednotlivých studijních aktivit odpovídá uvedenému celkovému rozsahu.

#### **Ot. č. 9**

##### **Dosažené průměrné bodové ohodnocení ..... 3,8**

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů je obtížnost prvního korespondenčního úkolu (viz RS) hodnocena jako průměrná až spíše jednoduchá pro zpracování.

Z pohledu vyučující První korespondenční úkol je zaměřen na uvedení do tématu kurzu. Studenti se seznámí pomocí internetových odkazů s vybranými organizacemi osob se zdravotním postižením a organizacemi pro osoby se zdravotním postižením a prohloubí své dovednosti používat bibliografické citace zdrojů dle platných norem ISO 690.

**Ot. č. 10****Dosažené průměrné bodové ohodnocení ..... 2,8**

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů je obtížnost druhého korespondenčního úkolu (viz RS) hodnocena jako průměrná až mírně náročná.

Z pohledu vyučující Druhý korespondenční úkol (viz RS) je zaměřen na rozvoj a prohloubení studijních dovedností z hlediska kritické reflexe studijních textů a zapojení vlastních argumentací studenta ke zvolenému tématu. Žánr „odborná esej“ předpokládá práci s odbornou literaturou (kritickou reflexi studovaných zdrojů) a úvahy nad zvoleným tématem podložené odbornou i subjektivní argumentací. Tím se odborná esej liší od běžné eseje (neobsahuje nutně odkazy na odborné zdroje, je více „o subjektivním názoru“) a od referátu (zpravidla se jedná o strukturovaný výtah přejatých informací o problému). S ohledem na to, že studenti sociálně vědních bakalářských oborů se s tímto žánrem zpravidla setkávají poprvé (na středních školách frekventují nejčastěji referáty, případně eseje), je hodnocení těchto zpravidla prvních pokusů studentů ze strany vyučující shovívavé. U studentů navazujících magisterských oborů se dovednost napsat odbornou esej již předpokládá v kultivované formě.

**Ot. č. 11****Není pro KAS/DISTU relevantní, nebyla předmětem hodnocení****Ot. č. 12****Dosažené průměrné bodové ohodnocení ..... 2,8**

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů množství času, které studenti věnovali plnění aktivit v kurzu hodnotí studenti jako průměrné až mírně časově náročné.

Z pohledu vyučující množství času, které měli studenti věnovat plnění aktivit v kurzu odpovídá čtyřem kreditům ECTS tohoto předmětu, tj. 100 - 120 hod. Dále viz odpověď na otázku č. 8 a č. 15.

**Ot. č. 13****Dosažené průměrné bodové ohodnocení ..... 4,6**

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů byl výklad přednášející hodnocen jako velmi dobře srozumitelný.

Z pohledu vyučující Studenti byli v reakcích na nepřímou výuku (korespondenční úkoly) a v přímé výuce (interaktivní přednášky) aktivní, interakce studentů byla velmi dobrá. Lze usuzovat, že výklad byl srozumitelný, což může dokládat i odpověď na otázku č. 14, ze které (jakož i z reálného počtu konzultací) vyplývá, že studenti nepotřebovali využívat k dalšímu objasnění studijní látky konzultační hodiny.

**Ot. č. 14****Dosažené průměrné bodové ohodnocení ..... 4,4**

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů většina studentů uvádí, že nepotřebovala využít specifickou formu výuky – konzultační hodiny

Z pohledu vyučující reálný počet konzultací k předmětu KAS/DISTU prezentovaný názor studentů potvrzuje.

#### Ot. č. 15

##### **Dosažené průměrné bodové ohodnocení ..... 2,9**

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů byla časová dotace předmětu průměrná

Z pohledu vyučující časová dotace předmětu byla nastavena tak, aby bylo možné obsáhnout klíčová témata z oblasti vědního a studijního oboru Disability studies.

#### Ot. č. 16

##### **Dosažené průměrné bodové ohodnocení ..... 4,1**

Interpretace získaného bodového ohodnocení

Z pohledu studentů byla forma výuky „přednáška“(monologický výklad) hodnocena jako vyhovující.

Z pohledu vyučující hodnocení studentů je v rozporu s četným výskytem požadavku na zavedení seminářů nebo cvičení ve výuce (viz odpověď na otázku č. 20). Tento nesoulad může být způsoben tím, že se ze zákona nepovinných přednášek pravidelně zúčastňovala polovina studentů (cca 12 z 26 zapsaných studentů), což umožnilo interaktivní charakter přednášek s možností méně formálních diskusí v malé skupině.

#### Ot. č. 17

##### **Dosažené průměrné bodové ohodnocení ..... 4,5**

Z pohledu studentů byla celková spokojenost s výukou předmětu hodnocena jako velmi vysoká.

Z pohledu vyučující bez dalších připomínek.

#### Ot. č. 18

##### **Slovní vyjádření bez bodového hodnocení**

Z pohledu studentů bylo na kurzu opakovaně pozitivně hodnoceno zejména „příklady z praxe, výklad vyučující, možnost vyjádřit se s využitím úkolů, diskuse v rámci interaktivních přednášek, přátelská atmosféra, využití e-learningu“

Z pohledu vyučující bylo evidentní, že se do kurzu přihlásili reální zájemci o témata zdravotního postižení, což se projevilo jak ve studijním nasazení studentů, tak v celkové atmosféře výuky.

#### Ot. č. 19

##### **Slovní vyjádření bez bodového hodnocení**

Z pohledu studentů byla na kurzu opakovaně negativně hodnocena zejména „málo hodin, hodně samostudia, zakončení zápočtem bez možnosti oprav výsledku“

Z pohledu vyučující hodnocení studentů odpovídá průběhu výuky daných limitovanými možnostmi přímé výuky (viz odpověď na otázku č. 7) a s nimi spojeným vyšším podílem řízeného studia formou nepřímé výuky. Ke způsobu zakončení kurzu viz otázka č. 20.

#### Ot. č. 20

##### **Slovní vyjádření bez bodového hodnocení**

Z pohledu studentů Studenti navrhují pro zlepšení kurzu „k předmětu zavést semináře, místo zápočtu zkoušku s volitelnou formou – test nebo ústní zkouška“

Z pohledu vyučující lze uvedené návrhy studentů, s nimiž osobně souhlasím, formálně akceptovat až od akademického roku 2013/2014, neboť v současné době byl studijní obor, jehož je předmět KAS/DISTU součástí, odeslán k akreditaci v kombinované formě studia a dle sdělení tajemnice Katedry sociální práce FSS dr. Špiláčkové nelze formální kritéria (jako je změna forem výuky) v průběhu akreditačního řízení měnit. Změna

bude zavedena do aktualizace studijních plánů na AR 2012/2013,  
v rámci standardních organizačních postupů na OU v průběhu ledna  
2013.

**Ot. č.21**

**Slovní vyjádření bez bodového hodnocení**

Z pohledu studentů další připomínky ke kurzu – ojedinělá pozitivní konstatování  
o užitečnosti předmětu.

Z pohledu vyučující Předmět byl realizován druhým rokem. Úspěšně jej absolvovalo 81%  
zapsaných studentů.

Datum vyhotovení interpretace: 31. 10. 2012

Jméno a příjmení garanta předmětu: Lenka Krhutová

Jméno a příjmení lektorů: Lenka Krhutová

Podpis garanta předmětu