

Aspekty dyslexie dospělých, DASPE

Ot. č.1

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,7

Studenti vyjádřili poměrně vysokou spokojenost (blíží se maximu nastavené stupnice) s výukou předmětu.

Ot. č.2

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,6

Množství teoretických poznatků hodnoceno studenty se blíží maximu nastavené stupnice. Teoretické poznatky zahrnují elementární orientaci v problematice a postihují její základní vývojová období. To znamená SPU na 1. stupni ZŠ, žák s dyslexií na 2. stupni ZŠ, rizika dyslexie v předškolním věku, žák s dyslexií na střední škole, nadaný žák s dyslexií, aspekty dyslexie v dospělosti. To vše v rovině diagnostiky, reedukace a terapie poruchy. Vycházím z faktu, že frekventanty kurzu byli především studenti kombinované formy studia sociální práce (SPK) Fakulty sociálních studií (FSS), kteří se s problematikou dyslexií dosud systematicky neseznámili, obdobně je tomu u studentů 1. roč. oboru speciální pedagogika (SpecKS) Fakulty pedagogické (FPD). Předmět specifické poruchy učení a chování je zařazen teprve do 2. roč.v zimním semestru bakalářského studia speciální pedagogiky na PDF. Studenti magisterského studia speciální pedagogiky, učitelství a jiných oborů se vyskytovali pouze ojediněle.

Ot. č.3

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,6

Studenti považují poznatky získané v rámci kurzu za užitečné (hodnocení se blíží maximu nastavené stupnice). Vzhledem ke skladbě účastníků (viz. ot. 2) hodnotím tento výsledek jako vysoce pozitivní. Znamená to, že i studenti FSS zaznamenali užitečnost tématu v sociální oblasti.

Ot. č.4

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,0

Získané znalosti studenti považují za využitelné v praxi.

Ot. č.5

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,8

Textovou podobu materiálů hodnotí studenti jako velmi dobře zpracovanou, oceňují jak studijní text, tak v průběhu pilotáže diskutované doprovodné texty a ukázky. Autorka studijního textu předpokládá jeho úpravu a aktualizaci.

Ot. č.6

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,8

Hodnocení srozumitelnosti textových materiálů se přibližuje bodovému maximu. Autoři studijních materiálů se připravili na práci se skupinou studentů rozdílných vstupních vědomostí z oblasti SPU.

Ot. č.7

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,5

Množství a délku textových materiálů studenti považují za odpovídající.

Ot. č.8

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,2

V studijních materiálech je dle vyjádření studentů odpovídající množství příkladů z praxe.

Ot. č.9

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 1,8

Aktivity a úkoly v kurzu byly srozumitelné, přijala jsem jen ojedinělé dotazy k jejich plnění.

Ot. č.10

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,3

Bodové vyjádření na úrovni téměř střední hodnoty považuji za kladné hodnocení počtu aktivit. Kurz přinesl „nový rozměr“ dyslektických bádání, nové poznatky. Přesycení kurzu aktivitami nepovažuji za žádoucí.

Ot. č.11

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 2,5

Vypracování korespondenčních úkolů bylo koncipováno tak, aby studenti v závěru vypracovali kazuistiku dospělého s diagnózou dyslexie. V případech, že se ještě s takovým jedincem nesetkali, měli možnost vybrat si z nabídky zástupných témat. Dosažené bodové hodnocení 2,5 považuji za odpovídající dané realitě.

Ot. č.12

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,1

Při vypracování korespondenčního úkolu neměli studenti potíže, ojedinělé konzultace proběhly nejčastěji e-mailem.

Ot. č.13

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,2

Bodové hodnocení času potřebného k plnění aktivit a úkolů kurzu minimálně přesahuje průměrnou hodnotu, což považuji za odpovídající vzhledem k náročnosti tématu.

Ot. č.14

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,9

Výklady lektorů na tutoriálech hodnotili studenti pozitivně, probíraná témata aktivně rozvíjeli.

Ot. č.15

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,3

Hodnocení pozitivní, komunikace probíhala formou fóra, zpráv a e-mailem.

Ot. č.16

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,2

Lektoři odpovídali po velmi krátké době, studenti nevyjadřovali nespokojenost.

Ot. č.17

Při hodnocení kurzu je třeba uvést, že se jedná o studenty kombinované formy studia, respektovat různorodé studijní zaměření studentů (převaha studentů z FSS, dále pak FPD), jejich dosavadní vzdělání (maturanti, DiS., Bc., Mgr.) a délku současného studia na OU v Ostravě.

Studenti pozitivně hodnotili:

- Přípravenost a vedení kurzu z hlediska jeho obsahu a organizace.
- Profesionalitu lektorů.
- Výuku, která směřovala k zamyšlení nad problematikou dyslexie vhodně zvolenou formou.
- Pojetí kurzu – teorie propojená s vystoupením lektora, který s dyslektiky pracuje na střední škole a připravuje je k maturitě a sebereflexi lektorky - absolventky speciální pedagogiky s diagnostikovanou dyslexií.
- Příjemnou atmosféru.
- Textové materiály.

Ot. č.18

Negativní vyjádření studentů:

- Malá časová dotace.

- Časové rozvržení kurzů do dvou dnů. Poz.: zůstává otevřenou otázkou, zda v případě kombinovaného studia je možno akceptovat tyto ojedinělé připomínky studentů C předmětů.

Ot. č.19

Pro zkvalitnění kurzu studenti navrhuji:

- Vyšší časovou dotaci.
- Více prostoru pro vystoupení hostů (myšleno lektorů z praxe a dospělých s dyslexií).
- Zařadit *tutoriál otázek a odpovědí*, návrh dalšího tématu - *sociální důsledky SPU v zaměstnání*, návrh – *DASPE jako předmět v učebním plánu speciální pedagogiky*.

Ot. č.20

Reakce studentů je pro garanta a lektory povzbuzující, potěšující je i vyjádření úcty a poděkování.

Cituji : Líbilo se mi téma kurzu a jeho náplň. Více jsem se o problematice dověděla. Měla jsem možnost vhlédnout do pocitů člověka s dyslexií, poznat úskalí, která jsem dosud neznala. Kurz splnil má očekávání, byl připraven a veden velmi dobře. Mou připomínkou je spíše poděkování za kvalitní výuku. Byl fajn, moc za něj děkuji.

Datum vyhotovení interpretace: **31.10.2012**

Jméno a příjmení garanta předmětu: Jana Swierkoszová

Jméno a příjmení lektorů: Jana Swierkoszová, Kateřina Nickelová, Gabriel Juchelka.

Podpis garanta předmětu