



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

**Validace produktů projektu
Kompetence absolventů OU zaměřené na rovnost příležitostí na trhu práce,
reg. číslo CZ.1.07/2.2.00/15.0456**

Kapitoly z praktické češtiny pro studenty se specifickými potřebami – KCD/KPCSS

1. Silné stránky předmětu (syllabus, opora, LMS)

Za silnou stránku disciplíny lze považovat „soudržnost“ syllabu, studijního textu i LMS kurzu. Vše je koncipováno tak, aby se bylo možno v náplni disciplíny dobře orientovat a student měl možnost v rámci svého studia získávat informace systematicky a uceleně. Za pozitivum považují zejména zpracování většiny výkladových pasáží, které odpovídají aktuálním didaktickým tendencím, tj. jedná se zpravidla o aktivizaci středoškolského učiva nenásilnou a „hravou“ formou. Obdobně je přistupováno také k fázi fixační či fázi shrnující představovanou látku. LMS kurz navíc nabízí odkazy i další zdroje, např. na studenty oblíbenou Internetovou jazykovou příručku Ústavu pro jazyk český AV, se kterou se ve výuce setkali poprvé.

Jako nadmíru pozitivní prvek považují to, že dva studenti se SVP se rozhodli se mnou spolupracovat i dále a průběžně zasílají k úpravě a posouzení své „úvahy“ nad aktuálním děním ve společnosti, které vychází v Moravskoslezském deníku v rubrice Jak to vidím já. Tato aktivita vznikla na základě vypracování 1. korespondenčního úkolu LMS kurzu.

2. Slabé stránky předmětu (syllabus, opora, LMS)

Navrhují úpravu syllabu ve smyslu rozšíření nabídky předmětu také studentům bez specifických vzdělávacích potřeb (ve smyslu podpory inkluzivního vzdělávání – jejich podíl by však měl být menšího rozsahu).

Nedomnívám se, že by bylo třeba zasahovat do koncepce opory či LMS kurzu, protože například v rámci pilotáže jsme některé z pasáží nezařadili či zcela přeskočili. Dovolila nám to jazyková vybavenost zapsaných studentů – přesto bych nevnímala jako vhodné tyto pasáže vypouštět, může se totiž stát, že v následujících letech se připravený materiál využije beze zbytku či bude muset být i rozšířen. Vše záleží na aktuálních potřebách studentů.

Také úkoly, které se objevují navíc v LMS kurzu oproti opoře, bych neměnila a ponechala bych je v tomto rozsahu. Vždy je možné je vypustit či naopak rozšířit jejich množství.

3. Navržená zlepšení a doporučení vzhledem k silným a slabým stránkám a k evaluaci pilotáže

Domnívám se, že i hodnocení disciplíny studenty napovídá o tom, že její pilotní ověření bylo úspěšné. Za garanta a vyučujícího předmětu bych konstatovala, že je vždy nutné

vycházet z aktuálního složení skupiny a výrazněji zohlednit specifické potřeby studentů a současně jejich jazykové kompetence. Vzhledem ke skutečnosti, že disciplínu si mohou zaregistrovat studenti různých oborů a typu studia, uvědomuji si, že je nutné náplň disciplíny vždy nastavit tak, aby co nejlépe pokryla nároky a možnosti studentů.

V rámci evaluace v akademickém roce 2011/2012 disciplínu absolvovalo 6 studentů, z čehož byly dvě studentky bez specifických vzdělávacích potřeb. Obě však shodně konstatovaly, že jim spolupráce se studenty registrovanými v Centru Pyramida byla velkým přínosem. Z toho důvodu bych nahlížela i na koncepci disciplíny pozitivně a o tuto položku bych obohatila také sylabus disciplíny.

Sylabus – úprava ve smyslu rozšíření nabídky také pro studenty bez SVP, kteří by měli zájem spolupracovat se studenty se SVP a pomáhat jim při studiu.

LMS kurz – zveřejnit některé ze článků, který byly vydány v Moravskoslezském deníku.

4. Závěry ve vztahu k trvalé udržitelnosti

Domnívám se, že disciplína je trvale udržitelná už vzhledem k tomu, že shrnuje základní pravopisnou problematiku, která je dále využívána v navazující disciplíně jako součást přípravy na psaní odborných textů v rámci vysokoškolského studia – Tvorba odborného textu pro studenty se specifickými potřebami.

Předmět bude dále nabízen jako: výběrový – povinně-volitelný.

Analyzováno z pohledu (nehodící se škrtněte):

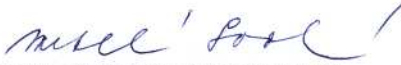
garant partnerská škola externí evaluátor

Ostatní účastníci evalučního semináře: viz. prezenční listina

V Ostravě dne 17.1. 2013

PhDr. Radana Metelková Svobodová, Ph.D.

Ing. Zdeňka Telnarová, Ph.D.


.....

.....