

Kapitoly z praktické češtiny pro studenty se speciálními potřebami, KCD/KPCSS

Ot. č.1

Dosažené průměrné bodové ohodnocení5,0

Studenti vyjádřili maximální spokojenost s výukou předmětu.

Ot. č.2

Dosažené průměrné bodové ohodnocení3,7

Hodnocení studentů se výrazně blíží středové hodnotě nastavené stupnice. Nepovažují množství teoretických poznatků ani za velmi nízké, ani za velmi vysoké. Toto byl také můj cíl, aby nebyli zbytečně zahlceni teorií a aby měli možnost ověřit si i své praktické dovednosti.

Ot. č.3

Dosažené průměrné bodové ohodnocení4,5

Studenti považují nové poznatky nabyté v rámci absolvování disciplíny za užitečné (až velmi užitečné). Vzhledem k tomu, že se ve skupině objevili studenti s odlišnou jazykovou kompetencí a studenti různých fakult a studijních oborů, lze považovat tento výsledek za pozitivní.

Ot. č.4

Dosažené průměrné bodové ohodnocení4,3

Studenti se domnívají, že téměř všechny nově nabyté vědomosti využijí v praxi a při svém dalším studiu. Opět platí poznámka uvedená výše, jednalo se o skupinu studentů s odlišnými jazykovými znalostmi, proto některé informace musely být vysvětleny intenzivněji, jiné zase utlumeny.

Ot. č.5

Dosažené průměrné bodové ohodnocení5,0

Textovou podobu studijních materiálů všichni studenti hodnotili pozitivně a považují ji za velmi dobře zpracovanou.

Ot. č.6

Dosažené průměrné bodové ohodnocení5,0

Srozumitelnost textových materiálů, které měli studenti k dispozici, všichni hodnotí jako velmi dobrou – udělili maximální možný počet bodů.

Ot. č.7

Dosažené průměrné bodové ohodnocení3,2

Délku a množství textového materiálu vzhledem k probírané tematice studenti považují za odpovídající, protože na stupnici od velmi málo textu až po příliš mnoho textu zvolili středovou hodnotu.

Ot. č.8

Dosažené průměrné bodové ohodnocení3,7

Studenti se domnívají, že v textovém materiálu bylo dostatečné množství praktických příkladů, protože na stupnici od velmi málo příkladů po velmi hodně příkladů volili hodnocení blízké se spíš středu.

Ot. č.9

Dosažené průměrné bodové ohodnocení1,3

Aktivity kurzu pokládají studenti za velmi dobře srozumitelné. Některým se zdály jednoduché, jiným mírně náročnější, což souvisí s jejich jazykovými znalostmi a kompetencemi.

Ot. č.10

Dosažené průměrné bodové ohodnocení3,5

O množství aktivit v rámci kurzu studenti soudí, že jich bylo dostatek, spíš více, což lze považovat za kladné hodnocení. Výrazným negativem by bylo, pokud by usuzovali, že počet aktivit byl velmi nízký či naopak velmi vysoký.

Ot. č.11

Dosažené průměrné bodové ohodnocení1,8

Zadání korespondenčních úkolů studenti hodnotili jako poměrně jednoduché, a to lze vnímat jako pozitivní, protože není v jejich zájmu, aby si při plnění úkolů nevěděli s jejich vypracováním rady a činilo jim jejich splnění nějaké výraznější obtíže.

Ot. č.12

Dosažené průměrné bodové ohodnocení4,2

Studenti tvrdí, že s vypracováním zadaných úkolů neměli závažnější potíže či problémy, což je v souladu s původním záměrem.

Ot. č.13

Dosažené průměrné bodové ohodnocení3,5

Z odpovědí studentů vyplývá, že plnění zadaných úkolů bylo časově odpovídající, tj. nebylo ani příliš časově zatěžující, ani úplně nenáročné.

Ot. č.14

Dosažené průměrné bodové ohodnocení5,0

Výklad lektora ve výuce hodnotili všichni studenti pozitivně, rozuměli všemu a neměli žádné připomínky.

Ot. č.15

Dosažené průměrné bodové ohodnocení4,7

Studenti hodnotili elektronickou komunikaci s lektorem pozitivně, komunikoval s nimi hodně.

Ot. č.16

Dosažené průměrné bodové ohodnocení5,0

Studenti tvrdí, že rychlost reakce lektora na jejich vznesený dotaz byla bezprostřední.

Ot. č.17

Zúčastnění studenti na kurzu pozitivně hodnotili ochotu, originalitu a nápaditost vyučující, užité formy výuky (zaujala je) a příjemnou atmosféru při konaných tutoriálech. Dále ocenili možnost setkat se se zajímavými lidmi.

Ot. č.18

Žádný se studentů do poznámek neuvedl výhrady k tomuto kurzu.

Ot. č.19

K možným změnám v rámci kurzu se jeden student vyjádřil – navrhuje zlepšit komunikaci mezi jednotlivými účastníky kurzu. Lze tvrdit, že se však nejedná o „požadavek“, který by nějak výrazněji mohl ovlivnit garant předmětu či lektor.

Ot. č.20

Studenti neuvedli žádné připomínky, které by k výuce či ke kurzu samotnému měli.

Datum vyhotovení interpretace: **31.10.2012**

Jméno a příjmení garanta předmětu: PhDr. Radana Metelková Svobodová, Ph.D.

Jméno a příjmení lektorů:

Podpis garanta předmětu