

Angličtina pro studenty se speciálními potřebami – praktický jazyk / ASSPP

Ot. č.1

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,8

Studenti byli s výukou velmi spokojeni

Ot. č.2

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,7

Množství poznatků bylo vyvážené, ani mnoho ani málo – odpovídá povaze kurzu

Ot. č.3

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,4

Nové poznatky studenti vnímají jako (velmi) užitečné.

Ot. č.4

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4

Studenti vyjádřili názor, že poznatky spíše využijí, ač né všechny.

Ot. č.5

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,7

Textová podoba materiálů byla velmi dobře zpracovaná.

Ot. č.6

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,5

Srozumitelnost textové podoby materiálů byla (velmi) dobře zpracovaná.

Ot. č.7

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,2

Materiál obsahoval přiměřené množství textu, vzhledem k povaze materiálu.

Ot. č.8

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,9

Množství příkladů z praxe bylo dostatečné (ač jich mohlo být více).

Ot. č.9

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 2,2

Aktivity a úkoly byly spíše jednoduššího rázu, byly srozumitelné

Ot. č.10

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 2,9

Počet aktivit bylo průměrné – vyvážené.

Ot. č.11

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 2,6

Korespondenční úkoly byly spíše jednodušší na vypracování.

Ot. č.12

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,1

Studenti neměli skoro žádné problémy při vypracování úkolů.

Ot. č.13

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,8

Plnění úkolů bylo spíše méně časově náročné.

Ot. č.14

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,5

Výklad lektora byl (velmi) dobře srozumitelný.

Ot. č.15

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,1

Lektor komunikoval hodně, dostatečně.

Ot. č.16

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,8

Lektor odpovídal na dotazy bezprostředně, ihned

Ot. č.17

Studentům se líbily různé aspekty kurzu, zejména malý počet a možnost individuálního přístupu.

Ot. č.18

Jedno z témat nebylo pro studenty atraktivní – historie Velké Británie. Rychlost komunikace nebyla vhodná pro některé studenty.

Ot. č.19

Z odpovědí studentů vyplývá přání více mluvit (např. ve dvojicích). (pozn. – ve skupině ale byli hlavně studenti, kteří potřebovali spíše popíchnout ke komunikaci, sami aktivně nikdy nezačali, popř ji nerozváděli, pokud nebyli dále dotazováni).

Ot. č.20

Spíše individuální připomínky bez zásadního charakteru.

Datum vyhotovení interpretace: **31.10.2012**

Jméno a příjmení garanta předmětu: Mgr. Vladimír Bradáč

Jméno a příjmení lektorů: Mgr. Vladimír Bradáč

Podpis garanta předmětu