

Aspekty dyslexie dospělých, ASPED

Pozn: garanta: Interpretace získaného bodového hodnocení v otázkách č.1 – 16 nebere v úvahu dobou studia respondentů ze čtyř fakult. Z otázek č. 17 – 20 je patrna rozdílná schopnost s dotazníkem pracovat.

Ot. č.1

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,4

Studenti vyjádřili poměrně vysokou spokojenost s výukou předmětu.

Ot. č.2

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,0

Zhodnocení množství teoretických poznatků studenty lze považovat za vysoké.

Ot. č.3

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,2

Studenti považují poznatky získané v rámci kurzu za užitečné.

Ot. č.4

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,8

Respondenti se domnívají, že nabyté poznatky v praxi využijí. Vzhledem ke složení respondentů z rozdílných fakult a rozdílné doby studia lze spekulativně diskutovat, zda studenti prvních ročníků mají dostatečné znalosti o požadavcích praxe studovaného oboru.

Ot. č.5

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,5

Textovou podobu materiálů hodnotí studenti jako velmi dobře zpracovanou (přibližuje se maximální hodnotě). V hodnocení zmiňují doprovodné texty a ukázky. Autorka studijního textu předpokládá jeho úpravu a aktualizaci.

Ot. č.6

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,7

Hodnocení studijních materiálů se přibližuje bodovému maximu. Při tvorbě studijních materiálů jsme anticipovali práci se skupinou studentů rozdílných vstupních vědomostí z oblasti SPU.

Ot. č.7

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,3

Množství a délku textových materiálů považují studenti za odpovídající. Volili středové hodnocení.

Ot. č.8**Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,1**

Ve studijních materiálech je dle vyjádření respondentů odpovídající množství příkladů z praxe.

Ot. č.9**Dosažené průměrné bodové ohodnocení 2,1**

Aktivity a úkoly v kurzu byly srozumitelné, přijala jsem pouze ojedinělé dotazy k jejich plnění.

Ot. č.10**Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,0**

Bodové vyjádření na úrovni střední hodnoty považuji za kladné hodnocení počtu aktivit. Přesycení jednosemestrálního kurzu aktivitami nepovažuji za žádoucí.

Ot. č.11**Dosažené průměrné bodové ohodnocení 2,6**

Vypracování korespondenčních úkolů bylo koncipováno tak, aby studenti v závěru vypracovali kazuistiku dospělého jedince s diagnostikovanou dyslexií. V případech, že se ještě s takovým jedincem nesetkali, měli možnost vybrat si z nabídky zástupných témat. Dosažené bodové hodnocení 2,6 považuji za odpovídající dané realitě.

Ot. č.12**Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,0**

Při vypracování korespondenčního úkolu neměli studenti potíže, ojedinělé konzultace proběhly nejčastěji e-mailem.

Ot. č.13**Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,2**

Bodové hodnocení času potřebného k plnění aktivit a úkolů kurzu minimálně přesahuje průměrnou hodnotu, což považuji za odpovídající vzhledem k náročnosti tématu.

Ot. č.14**Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,7**

Výklady lektorů hodnotili studenti pozitivně, probíraná témata aktivně rozvíjeli.

č.15**Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,2**

Hodnocení pozitivní, komunikace probíhala formou fóra, zpráv e-mailem.

Ot. č.16

Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,0

Lektoři odpovídali bezprostředně, nebo po velmi krátké době, studenti nevyjádřili nespokojenost.

Ot. č.17

Při hodnocení kurzu považuji za nutné předeslat: jedná se o studenty prezenční formy studia s převahou studujících na vysoké škole prvním rokem (27 studentů z prvních ročníků, 6 z druhých, 4 studenti ze třetích, 9 studentů ze 4 ročníků a 2 studenti z 5 ročníků fakulty sociálních studií, pedagogické, přírodovědecké a filosofické). Tato skutečnost se projevila v odpovědích na otázky č. 17 – 20.

Setkala jsem se s odpověďmi:

- stylisticky nepřesnými,
- ojediněle uvádějící irelevantní reakce vzhledem k danému tématu,
- neakceptující charakter volitelného předmětu v podmínkách univerzity.

Studenti pozitivně hodnotili:

- organizaci kurzu,
- časovou nenáročnost,
- srozumitelnost,
- studijní materiály.

Ocenili:

- propojení teorie s praktickými příklady,
- vystoupení lektora, který s dyslektiky pracuje na střední škole a připravuje je k maturitě a sebereflexi lektorky – absolventky magisterského studia speciální pedagogiky s diagnostikovanou dyslexií.

Ot. č.18

Uvedeny pouze ojedinělé připomínky:

- Časové rozvržení tutoriálů – výhrady k blokové výuce, požadavek na kratší a četnější setkání. Tento požadavek je v případě předmětu kategorie C nereálný. Studentům byl vysvětlen, navzdory tomu neakceptován.
- Opakované informace je zapotřebí chápat jako odpovědi přednášejících na opakované dotazy studentů.

Ot. č.19

Pro zkvalitnění kurzu nelze akceptovat připomínky studentů:

- Více hostů s diagnostikovanou dyslexií.
- Exkurze do speciálních škol.
- Čtení korespondenčních úkolů.

Zdůvodnění: Časově náročné při organizování a realizaci jednosemestrálního kurzu, značné nároky finanční. Korespondenční úkoly budou zahrnuty do připravované publikace o dyslexii dospělosti.

Ot. č.20

Lze s potěšením konstatovat, že vyjádření studentů je pro lektory a autory textů povzbuzující, potěšující je poděkování studentů.

Datum vyhotovení interpretace: **31.10.2012**

Jméno a příjmení garanta předmětu: Jana Swierkoszová

Jméno a příjmení lektorů: Jana Swierkoszová, Gabriel Juchelka, Kateřina Nickelová

Podpis garanta předmětu