

# Aspekty dyslexie dospělých, ASPED

Počet studentů, kteří si předmět zapsali **48**

Počet studentů, kteří získali kredity **48**

Počet odevzdaných dotazníků **44 (4 studenti ukončili studium státní zkouškou, byli klasifikováni, evaluace byla realizována formou rozhovoru)**

U otázek 1. – 16. vložte průměrné bodové ohodnocení

1. Jak jste byl(a) celkově spokojen(a) s výukou předmětu? S výukou předmětu jsem byl(a) celkově

velmi nespokojen(a) 1  2  3  4  5  velmi spokojen(a)

Dosažené průměrné bodové ohodnocení **4,4**

2. Jak hodnotíte množství teoretických poznatků? Množství teoretických poznatků bylo

velmi nízké 1  2  3  4  5  velmi vysoké

Dosažené průměrné bodové ohodnocení **4,0**

3. Budou pro Vás nové poznatky užitečné? Nově nabyté poznatky budou pro mě

velmi neužitečné 1  2  3  4  5  velmi užitečné

Dosažené průměrné bodové ohodnocení **4,2**

4. Využijete nové znalosti a poznatky v praxi? Nově nabyté poznatky v praxi

vůbec nevyužiji 1  2  3  4  5  všechny využiji

Dosažené průměrné bodové ohodnocení **3,8**

5. Jak hodnotíte zpracování textových materiálů? Textová podoba materiálů byla

velmi špatně zpracovaná 1  2  3  4  5  velmi dobře zpracovaná

Dosažené průměrné bodové ohodnocení **4,5**

**6. Jaká byla srozumitelnost textových materiálů? Textová podoba materiálů byla**

velmi špatně srozumitelná 1  2  3  4  5  velmi dobře srozumitelná

**Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,7**

**7. Jaké bylo množství a délka textového materiálu vzhledem k probírané tematice?**

**Textové materiály obsahovaly**

velmi málo textu 1  2  3  4  5  příliš mnoho textu

**Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,3**

**8. Jaké bylo množství příkladů z praxe? V textovém materiálu bylo uvedeno**

velmi málo příkladů z praxe 1  2  3  4  5  velmi hodně příkladů z praxe

**Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,1**

**9. Jak hodnotíte srozumitelnost a náročnost aktivit v kurzu? Aktivity a úkoly připravené v kurzu byly**

jednoduché, srozumitelné 1  2  3  4  5  obtížné, nesrozumitelné

**Dosažené průměrné bodové ohodnocení 2,1**

**10. Jaké bylo množství aktivit v kurzu. Počet aktivit a úkolů bylo**

velmi nízké 1  2  3  4  5  velmi vysoké

**Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,0**

**11. Bylo pro Vás obtížné zpracování korespondenčních úkolů? Korespondenční úkoly byly**

jednoduché pro zpracování 1  2  3  4  5  obtížné pro zpracování

**Dosažené průměrné bodové ohodnocení 2,6**

**12. Měli jste problémy s vypracováním úkolů? S vypracováním úkolů jsem**

měla(a) velmi hodně problémů 1  2  3  4  5  neměl(a) vůbec žádné

problémy

**Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,0**

**13. Jaké bylo množství času, které jste věnovali plnění aktivit a úkolů? Plnění aktivit a úkolů**

bylo velmi časově náročné 1  2  3  4  5  nebylo příliš časově náročné

**Dosažené průměrné bodové ohodnocení 3,2**

**14. Jak jste porozuměli výkladu lektora na tutoriálech? Výkladu lektora na tutoriálech**

jsem velmi špatně rozuměl(a) 1  2  3  4  5  jsem velmi dobře rozuměl(a)

**Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,7**

**15. Jaká byla elektronická komunikace s lektorem kurzu? Lektor kurzu s námi formou fóra, zpráv nebo e-mailu**

velmi málo komunikoval 1  2  3  4  5  velmi hodně komunikoval

**Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,2**

**16. Jaká byla rychlost reakce lektora kurzu na položené dotazy? Lektor kurzu odpovídal**

po velmi dlouhé době 1  2  3  4  5  bezprostředně, ihned, po velmi krátké době

**Dosažené průměrné bodové ohodnocení 4,0**

**U otázek 17. – 20. vložte relevantní reakce studentů, které jsou zásadního charakteru.**

**Pokuste se reakce zobecnit.**

**17. Co se Vám na tomto kurzu líbilo?**

- **Nejčtenější výroky k organizaci kurzu:** Dané téma oslovilo. Zvolená problematika přínosná, průkopnická. Časová nenáročnost. Při malém počtu setkání jsem byla schopna pochopit problematiku dyslexie z širšího hlediska. Daná problematika před návštěvou kurzu mi nebyla blízká, po vypracování korespondenčního úkolu se to změnilo.

Srozumitelnost výkladu, celý předmět je velmi zajímavý a tato problematika mě oslovuje. Podněty k zamyšlení, velmi dobře zpracované materiály, dostatečné množství materiálů, příklady z praxe. Kurz byl přínosem, oceněno propojení teorie s praktickými příklady.

- **Reakce na pojetí kurzu – teorie s doprovodným praktickým komentářem (lektor - garant předmětu), vystoupení lektora – středoškolský učitel, který pracuje s žáky s diagnózou dyslexie a lektorky - absolventky vysoké školy s diagnózou dyslexie.**

Nové informace- nová oblast v problematice SPU, nové podněty k zamyšlení i k případnému dalšímu studiu. Podněty a pomoc s vypracováním zadaného korespondenčního úkolu. Příznivě hodnocen teoretický výklad, materiály a podklady k dalšímu prostudování. Přednášky vtipné. Skloubení praxe a teorie, přednášky praktiků. Tématika probrána srozumitelně, líbily se přednášky s praktickými ukázkami prezentace dospělých s dyslexií. Nejčtenější výroky se týkaly osobních zkušeností učitele na střední škole a absolventky s diagnózou dyslexie. Celkem 39 kladných hodnocení. Skloubení teorie s praxí – byla jsem nadšená.

*Nejčtenější formulace v obměnách* : Líbili se mi pozvání hosté, setkání s hosty, praktické příklady, možnost konzultovat s praktiky.

*Formulace*, které se v obměnách vyskytovaly s uvedením jména lektora :

Ocenění Mgr. K. Nickelové- návštěva paní Kateřiny, srozumitelné příklady z praxe, nové příklady potíží v dospělém věku, je to velmi příjemná osoba, příklady mi budou přínosem, živé příklady o tom, jaké to je být dyslektikem.

Ocenění Mgr. Juchelky - velmi přínosná přednáška pana Juchelky, zajímavý výklad, nové zkušenosti, nové informace, přínosné-bavilo mě to,

Líbili se mi ti dva, kteří nám říkali svoje životní zkušenosti z praxe.

## **18. Co se Vám na tomto kurzu nelíbilo?**

- *Bez negativních připomínek*: Nic konkrétního mě nenapadá, nemám nic, co by se mi nelíbilo, vysloveně asi nic, nemám výhrady, neshledala jsem žádná negativa, nemám připomínky, .. . Vše bylo v pořádku, líbilo se mi vše, byla jsem spokojená, k ničemu nemám výhrady,.. . (13 x.)
- *Časové rozvržení tutoriálu*: málo hodin za semestr (1x). Příliš dlouhý časový úsek- výuka v blocích. Volila bych kratší , ale častější setkání, výuka v pátek (4x).
- *Výhradu k obsahu*: Některé informace se opakovaly (5x).

### **19. Co byste navrhovali změnit pro zlepšení celého kurzu?**

- *Více komunikace v prostoru s hosty. Formulováno jako:* Doplnit ještě dalšími příklady z praxe. Více návštěv lidí s dyslexií (2x).
- *Forma kurzu:* Méně samostudia – více samostudia (2x).
- *Náměty k obsahu:* Exkurze do speciální školy. Nějaká cvičení, ve kterých bychom vyzkoušeli , jak komunikovat s lidmi s dyslexií. Mohli bychom si číst korespondenční úkoly,... (3x).
- *Časová dotace vyšší:* vyšší, volit jiný den než pátek, výuka ve kratších úsecích a častěji ... (3x).

### **20. Máte k výuce a kurzu další připomínky?**

- Nemám připomínky, bez připomínek, žádné připomínky, ... (9x).
- Poděkování: Kurz byl pro mě přínosem, jsem ráda za jeho absolvování a troufám si říci, že poznatky využiji ve své praxi sociálního pracovníka. Formulováno v obměnách 3x.

Datum vyhodnocení dotazníků: **31.10.2012**

Jméno a příjmení garanta předmětu: Jana Swierkoszová

Jméno a příjmení lektorů: Jana Swierkoszová, Gabriel Juchelka, Kateřina Nikelová

Podpis garanta předmětu