

Fakulta: Lékařská
Katedra: Katedra biomedicínských oborů
Jméno recenzenta: Hana Sochorová

POSUDEK STUDIJNÍ OPORY

Název studijní opory: ICT pro studenty se speciálními potřebami

Autor studijní opory: Mgr. Vladimíra Sehnalová

1. Pro jaký účel je posuzovaná studijní opora určena a jakou problematiku rozebírá z hlediska odborného?

Studijní opora ICT pro studenty se speciálními potřebami své určení obsahuje v názvu, má sloužit jako podpůrný studijní materiál studentům se spec. potřebami (ale nejen jim) při seznamování s informačními systémy používanými na OU a usnadnit základní práci s ICT zejména s ohledem na využití při zpracování seminárních i závěrečných kvalifikačních prací.

2. Popište a zhodnoťte strukturu textu z hlediska logických souvislostí a návazností.

Text je rozdělen do 12 kapitol, které na sebe logicky navazují a postupně provázejí studenta jednotlivými informačními systémy tak, jak je bude postupně využívat – www stránky, portál OU, stránky Centra Pyramida, knihovní služby, ... Doporučila bych informace o portálu OU rozšířit a věnovat samostatnou podkapitolu elektronickému indexu a přihlašování ke zkouškám/zápočtům a také doplnit upozornění na bezpečné používání přihlášení do portálu.

Poslední tři kapitoly se pak věnují možnostem efektivního využívání textového procesoru, zásadám správného psaní textu a přípravě prezentací.

3. Pokuste se zhodnotit celkovou úroveň opory z hlediska odborného. Je text vhodný pro distanční, resp. kombinovanou formu vzdělávání?

Po obsahové stránce je text vhodný i pro studenty kombinované formy vzdělávání.

4. Jaké prvky distanční, resp. kombinované studijní opory opora obsahuje? Jsou zde na mysli: korespondenční úlohy, kontrolní otázky, autokorektivní otázky, průvodce studiem apod. Jaký je jejich rozsah a kvalita?

Autorka využívá Průvodce studiem k motivaci studentů, korespondenční úkoly, úkoly s řešením na konci kapitoly, příklady, vybrané pojmy k zapamatování, každá kapitola na konci obsahuje shrnutí. Pro samostudium chybí odhad předpokládané časové náročnosti, ale u studentů se spec. potřebami je tempo studia velmi individuální a lze těžko stanovit společnou hranici. Symboly a ikony pro orientaci v textu bych doporučila umístit na začátek textu.

5. Jaké zdroje aktivizace studujícího autor textu používá. Dokáže studenty dostatečně motivovat a dát jim prostor a inspiraci k samostatné práci? Dokáže se studenty navázat dialog, který jim nahrazuje prezenční kontakt?

Autorka k motivaci a komunikaci se studenty vhodně využívá průvodce studiem a úkoly (korespondenční i s řešením)

6. Pokuste se zhodnotit celkovou úroveň opory z metodického hlediska. Je text vhodný pro distanční, resp. kombinovanou formu vzdělávání?

Text je vhodný pro všechny formy vzdělávání. Doporučuji odstranit drobné překlepy, sjednotit psaní „e-learning“, „e-mail“.

7. Jasně a jednoznačně vyjádřete své stanovisko k zařazení/nezařazení studijní opory jako základní studijní literatury do studia.

Doporučuji studijní oporu k zařazení do základní studijní literatury.

V Ostravě dne 26.5.2011

podpis recenzenta

